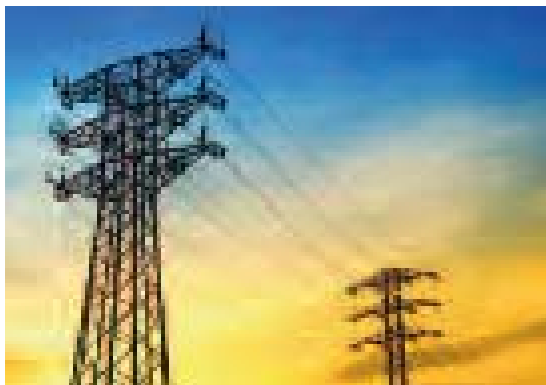




Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

# Association nucléaire canadienne

Rapport de suivi sur les enjeux  
Avril 2010



<u>Rubrique</u>	<u>Diapositive</u>
Objectif et méthodologie	3
L'énergie en tant qu'enjeu	5
Suivi de l'appui à l'énergie nucléaire	11
Suivi de l'appui à la remise à neuf et à la construction de centrales	19
Attitudes à l'égard de l'énergie nucléaire	25
Urgence	33
Attitudes et opinions de l'industrie	36



Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## Objectif et méthodologie



# Objectif et méthodologie

- Le programme d'étude surveille l'évolution de l'appui général et des attitudes à l'égard de l'énergie nucléaire au Canada depuis février 2005.
- Le sondage a été mené au téléphone du 6 au 8 avril 2010.
- L'échantillonnage total compte 1 158 répondants, et la marge d'erreur correspondante est de +/- 2,9 %. Un échantillonnage supplémentaire de répondants de la Saskatchewan et du Nouveau-Brunswick ont répondu au sondage. Voici les sous-échantillonnages régionaux et les marges d'erreur correspondantes :

	N	+/- %, 95 % du temps
Échelle nationale	1 158	2,9
CB	127	8,7
AB	100	9,8
SK/MB	140	8,3
(SK)	(105)	9,6
ON	401	4,9
QC	240	6,3
ATL	150	8,0
(NB)	(102)	9,6

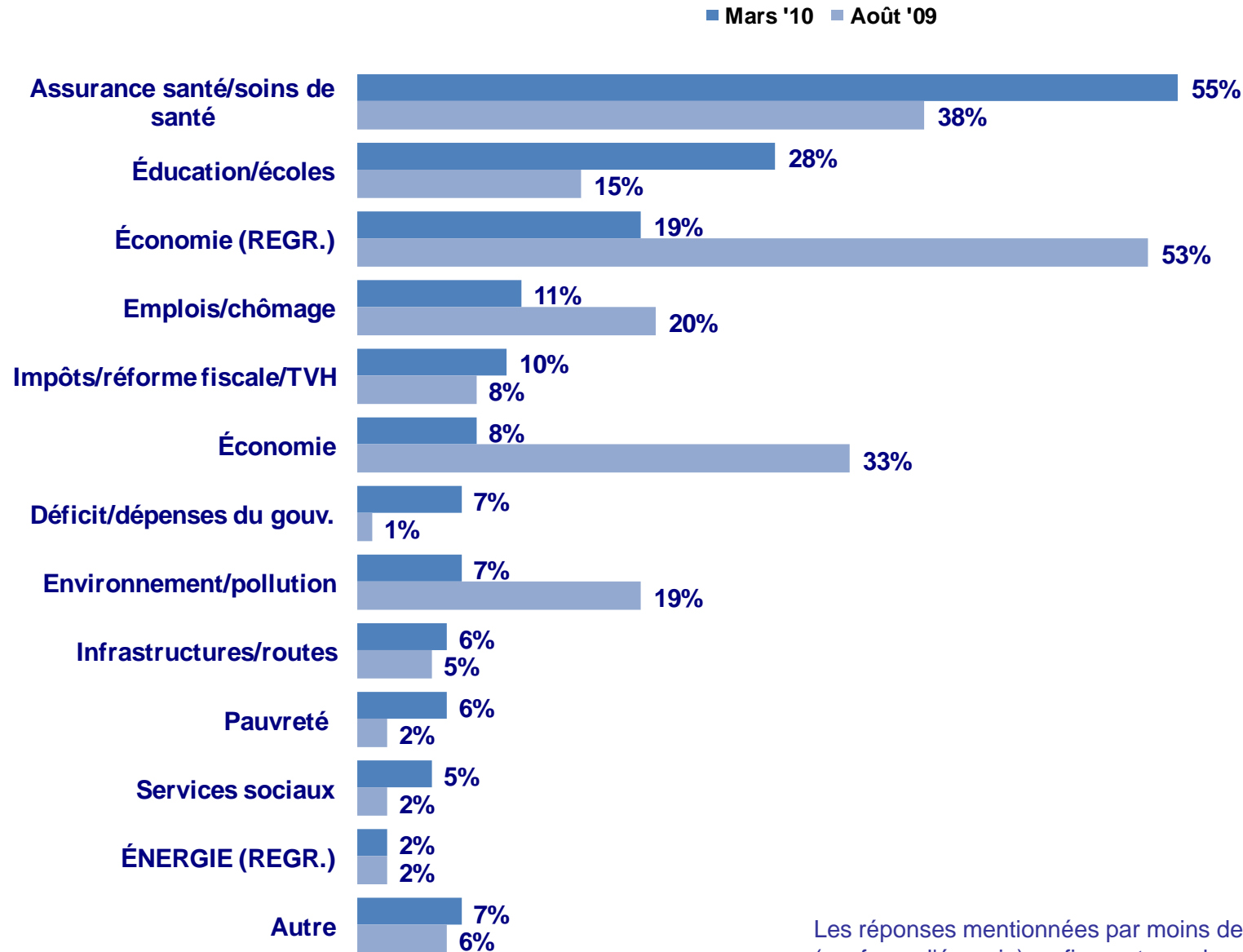


Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## L'énergie en tant qu'enjeu



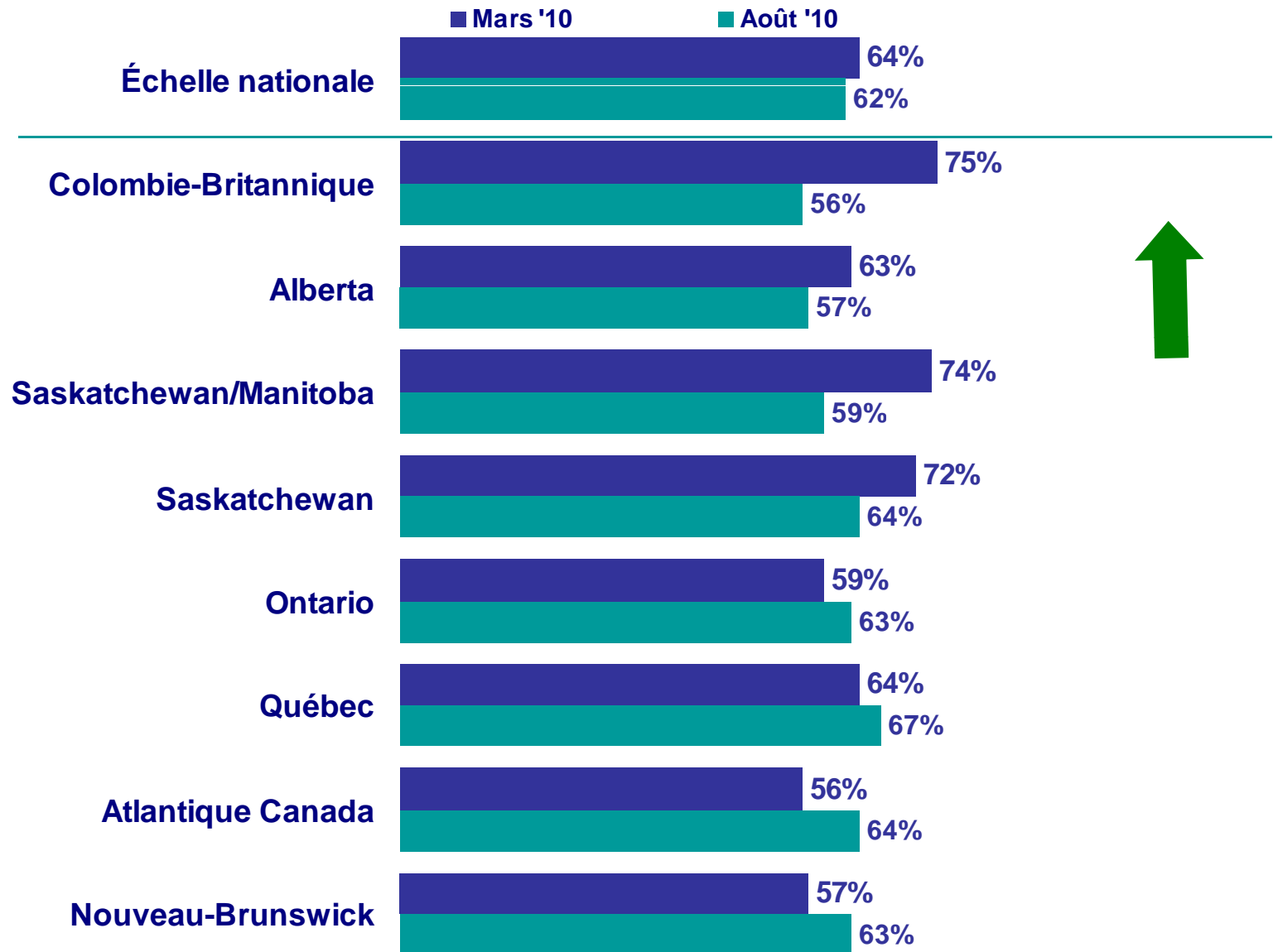
# L'importance accordée à l'économie énergétique a reculé (de 53 % à 19 %), et les soins de santé sont l'enjeu le plus important (encore une fois). L'énergie ne préoccupe presque personne...



Les réponses mentionnées par moins de 4 % des répondants (sauf pour l'énergie) ne figurent pas dans le tableau

Les répondants sont beaucoup plus nombreux en Colombie-Britannique (+ 19) et un peu plus nombreux en Saskatchewan (+ 8) et en Alberta (+ 6) à avoir moins confiance dans les efforts d'économie énergétique...

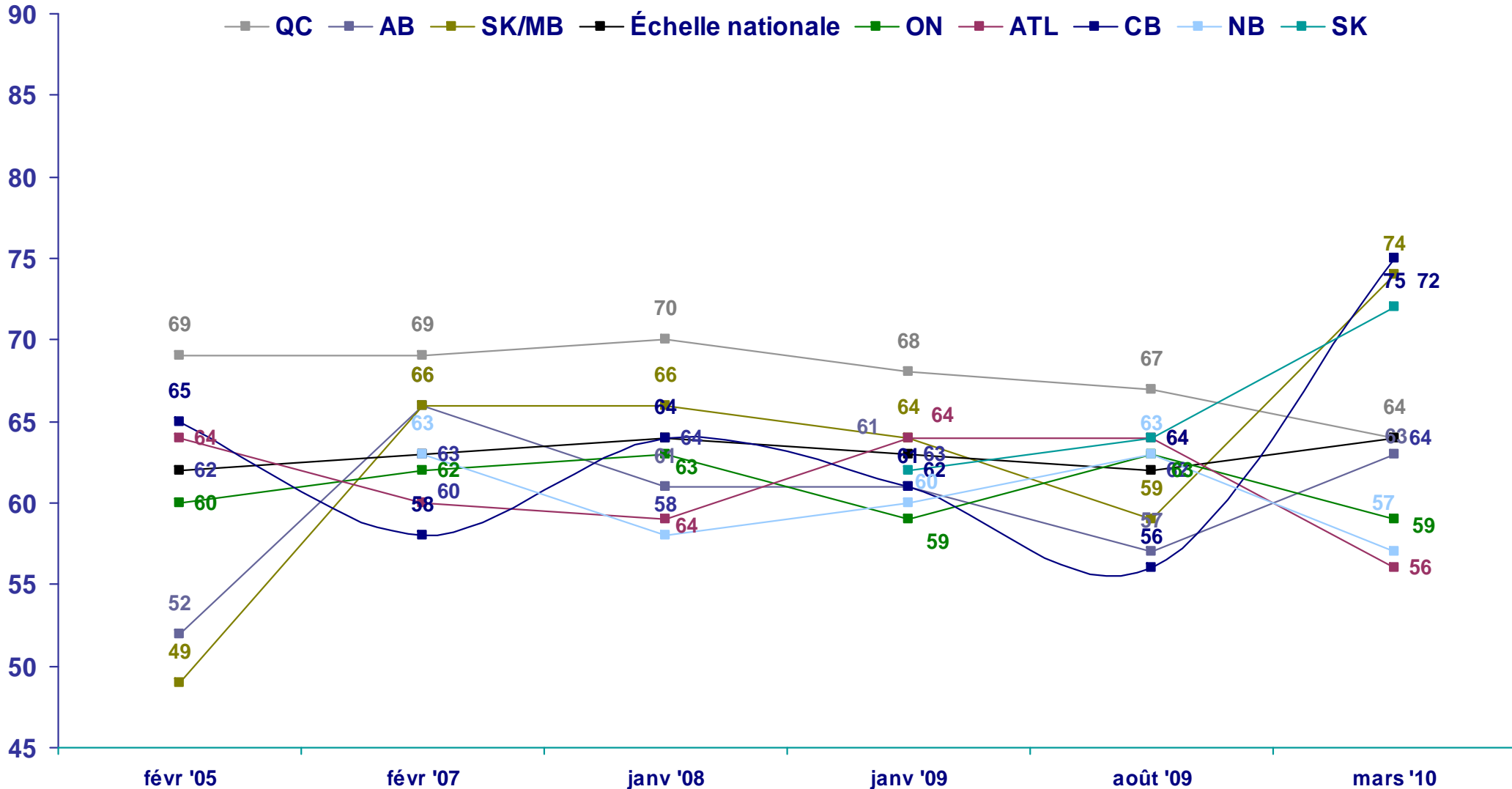
### Les efforts d'économie ne compenseront pas la demande



Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que : 1) Dans ma province, nous produisons suffisamment d'électricité pour répondre à nos besoins futurs, 2) Les efforts que font les consommateurs pour économiser l'énergie ne compenseront pas la demande croissante en énergie? Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187

# Le manque de confiance à l'égard des efforts d'économie d'énergie atteint des sommets historiques dans l'Ouest canadien... mais la confiance demeure stable dans les autres régions...

## Les efforts d'économie ne compenseront pas la demande

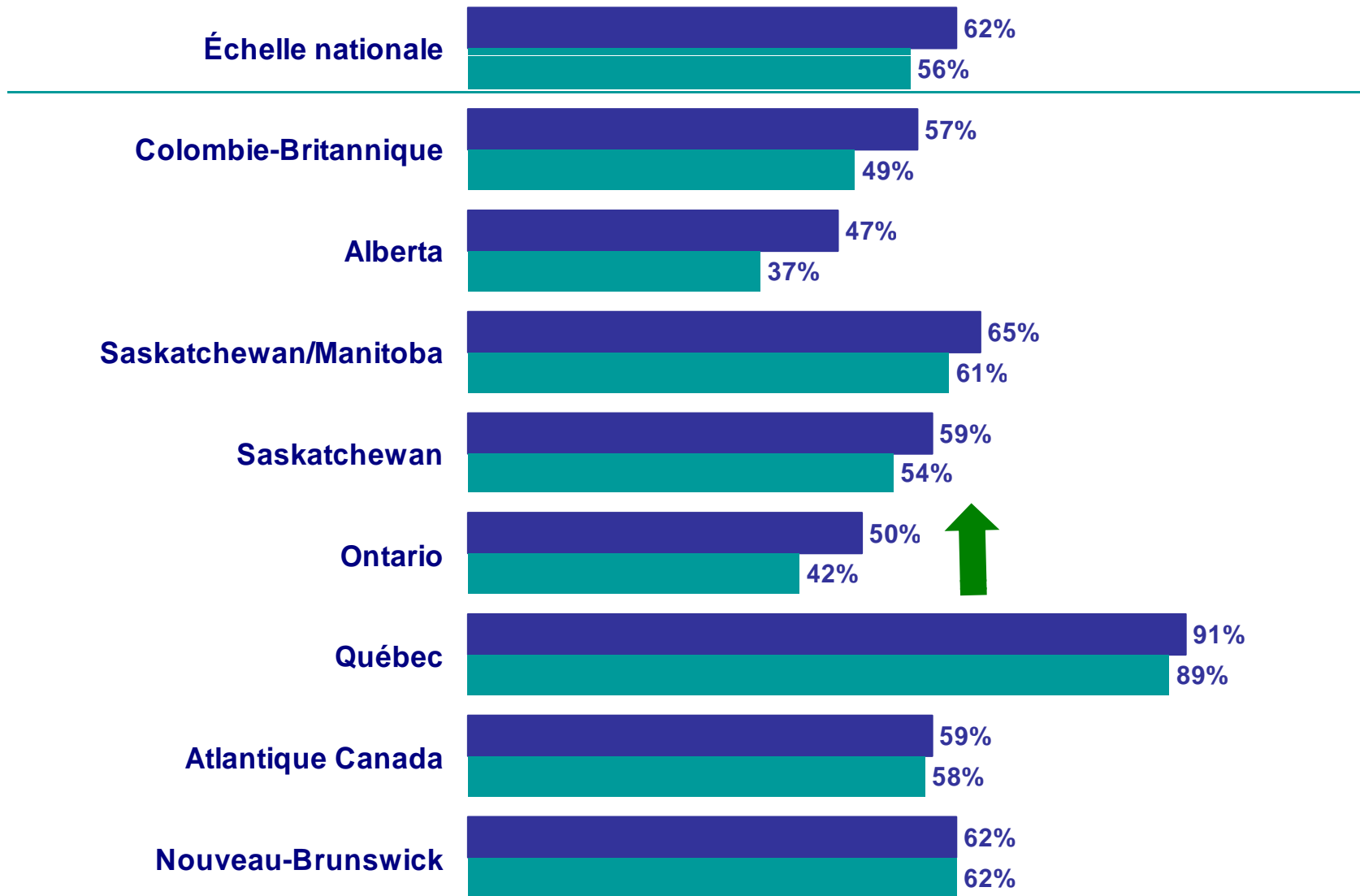


Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que : 1) Dans ma province, nous produisons suffisamment d'électricité pour répondre à nos besoins futurs, 2) Les efforts que font les consommateurs pour économiser l'énergie ne compenseront pas la demande croissante en énergie? Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Févr. 2005 N = 1 820

# La confiance dans l'approvisionnement en électricité a augmenté dans presque toutes les régions du pays, et c'est en Alberta (+ 10) et en Ontario/Colombie-Britannique (+ 8) qu'on observe les plus fortes hausses...

Dans ma province, nous produisons suffisamment d'électricité

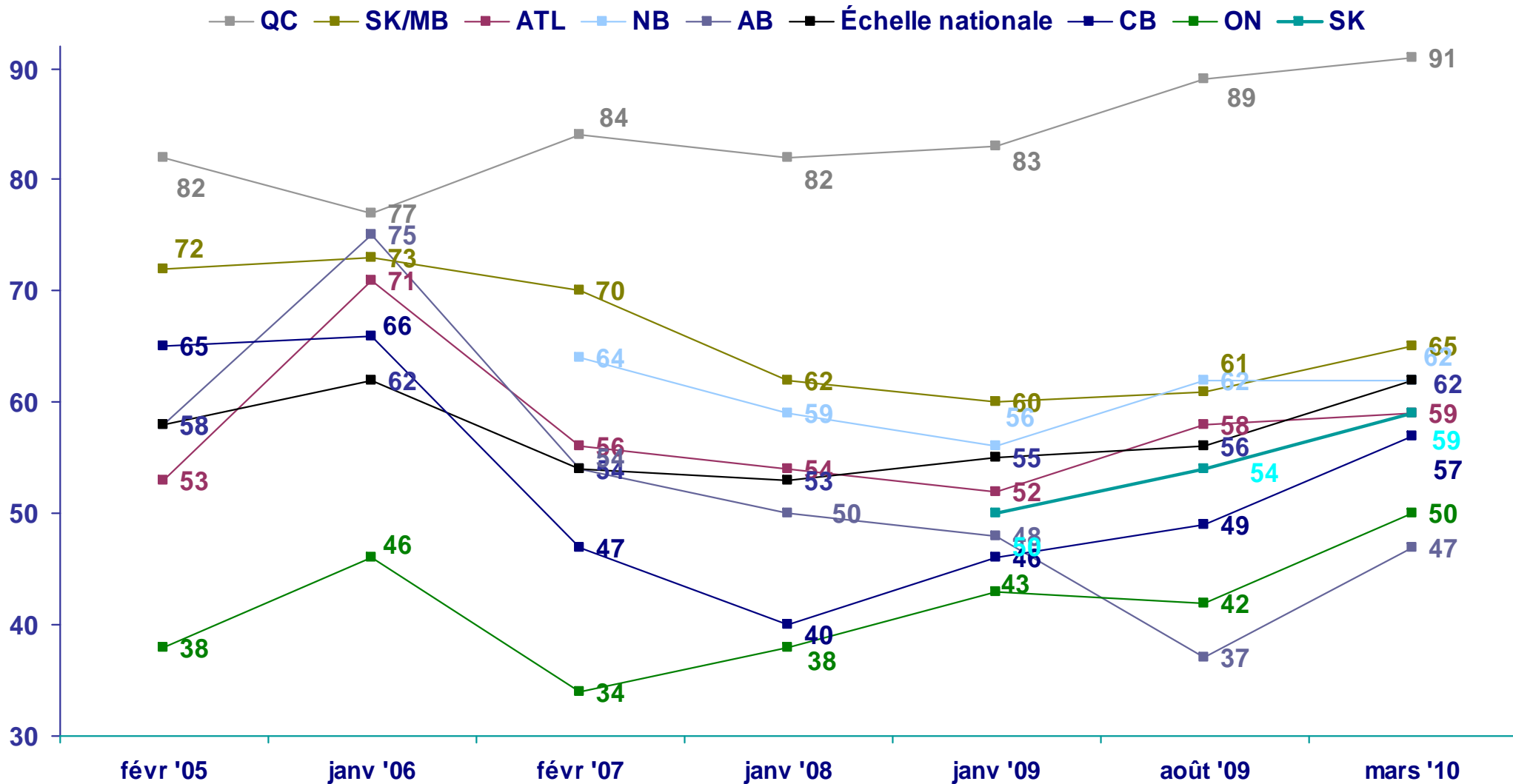
■ avr '10 ■ août '09



Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que : 1) Dans ma province, nous produisons suffisamment d'électricité pour répondre à nos besoins futurs, 2) Les efforts que font les consommateurs pour économiser l'énergie ne compenseront pas la demande croissante en énergie? Base : Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187

# En ce qui concerne la confiance, la tendance est à la hausse, sans atteindre les niveaux observés en 2006...

## Dans ma province, nous produisons suffisamment d'électricité

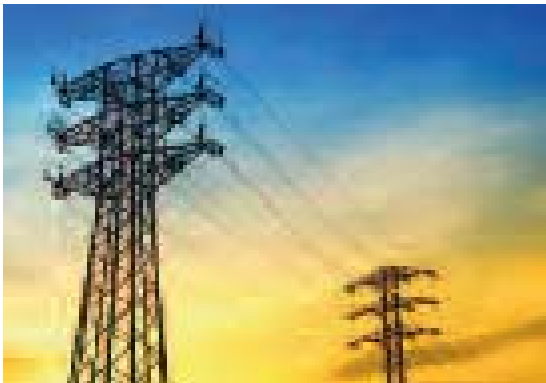


Êtes-vous fortement d'accord, plutôt d'accord, plutôt en désaccord ou fortement en désaccord pour dire que : 1) Dans ma province, nous produisons suffisamment d'électricité pour répondre à nos besoins futurs, 2) Les efforts que font les consommateurs pour économiser l'énergie ne compenseront pas la demande croissante en énergie? Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

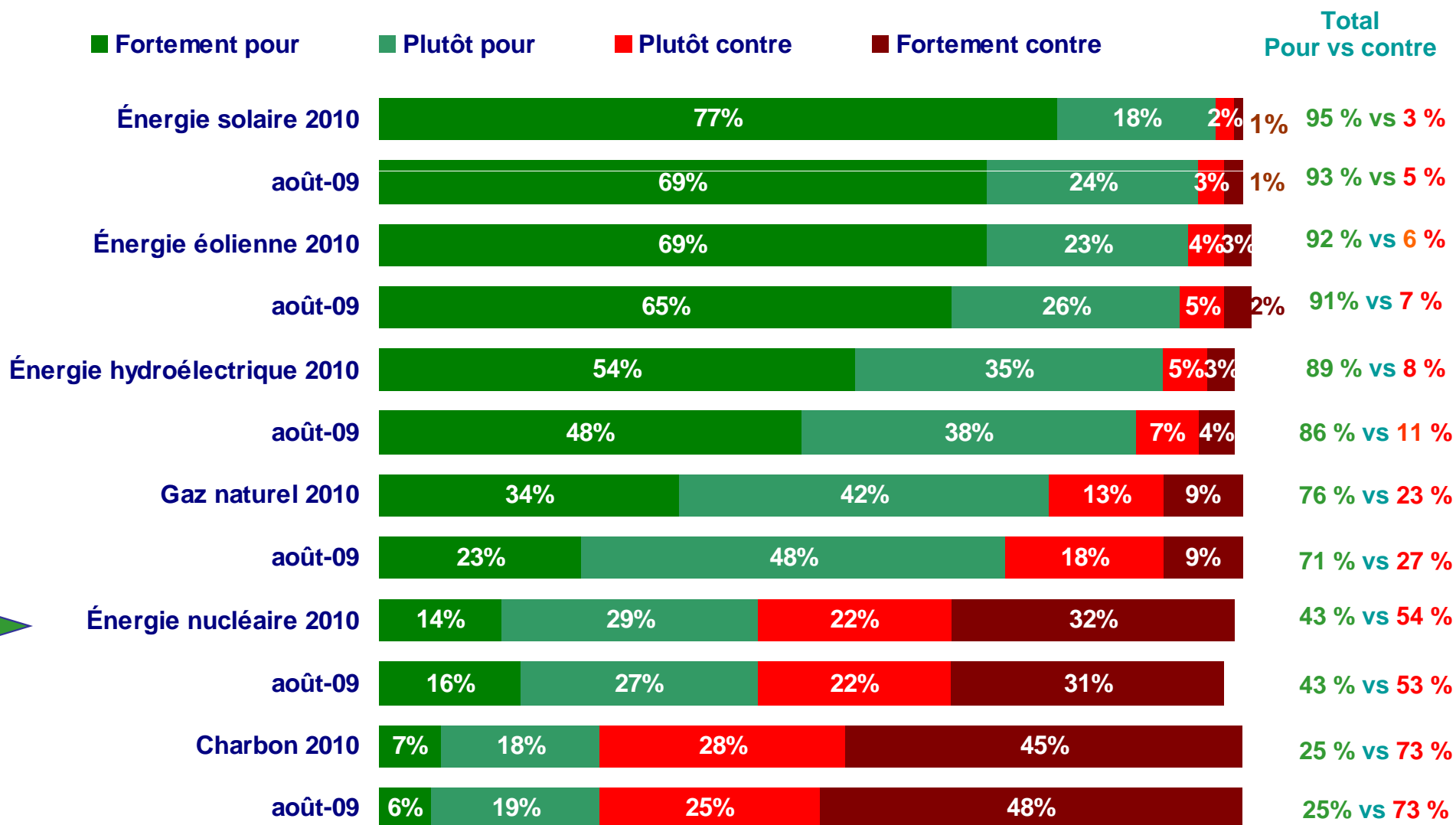


Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## Suivi de l'appui à l'énergie nucléaire

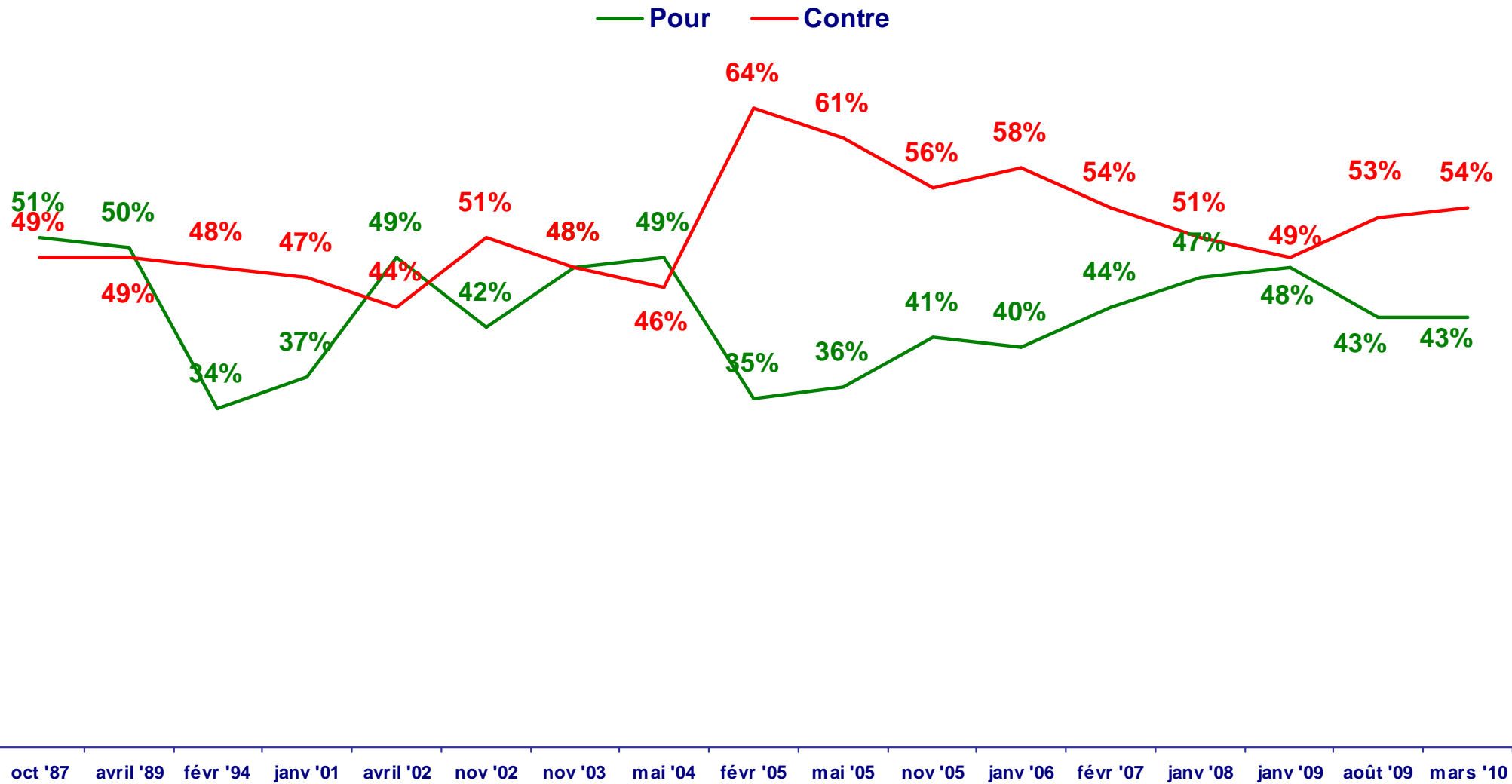


# À l'échelle nationale, l'appui à l'énergie nucléaire demeure inchangé, à 43 %. Le nombre de répondants qui appuient fortement l'énergie renouvelable et le gaz naturel a augmenté...



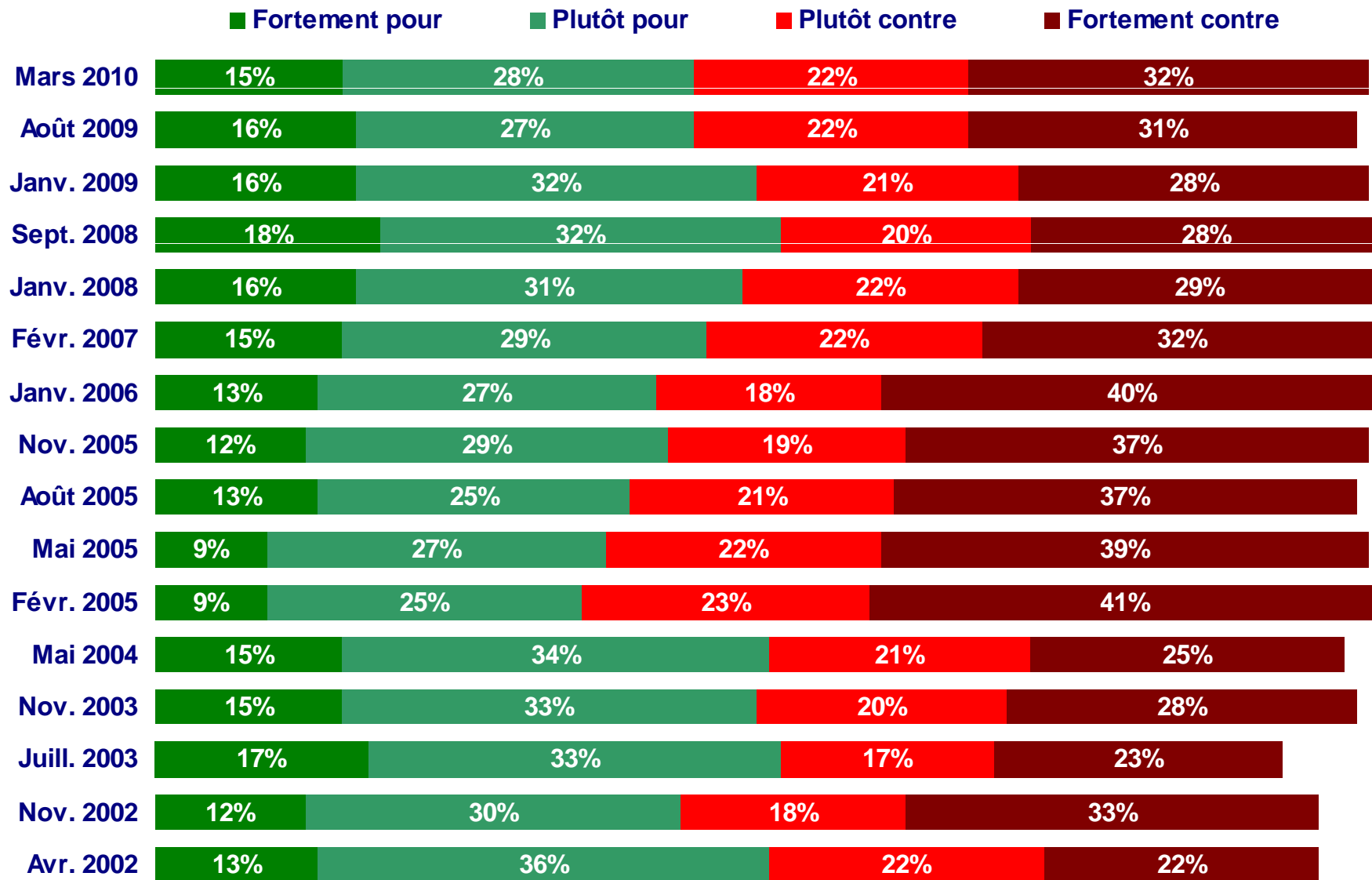
Je vais maintenant vous lire une liste de divers moyens de produire de l'électricité. Veuillez me dire si vous êtes fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre chacun de ces moyens de produire de l'électricité. En ce qui concerne...? Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123

# Après avoir connu une baisse à l'été 2009, l'appui à l'énergie nucléaire à l'échelle nationale demeure stable...



Je vais vous lire une liste de divers moyens de produire de l'électricité. Veuillez me dire si vous êtes fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre chacun de ces moyens de produire de l'électricité. Base : Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

# À l'échelle nationale, l'appui (43 %) et l'opposition (54 %) à l'énergie nucléaire sont à des niveaux identiques à ceux de février 2007...



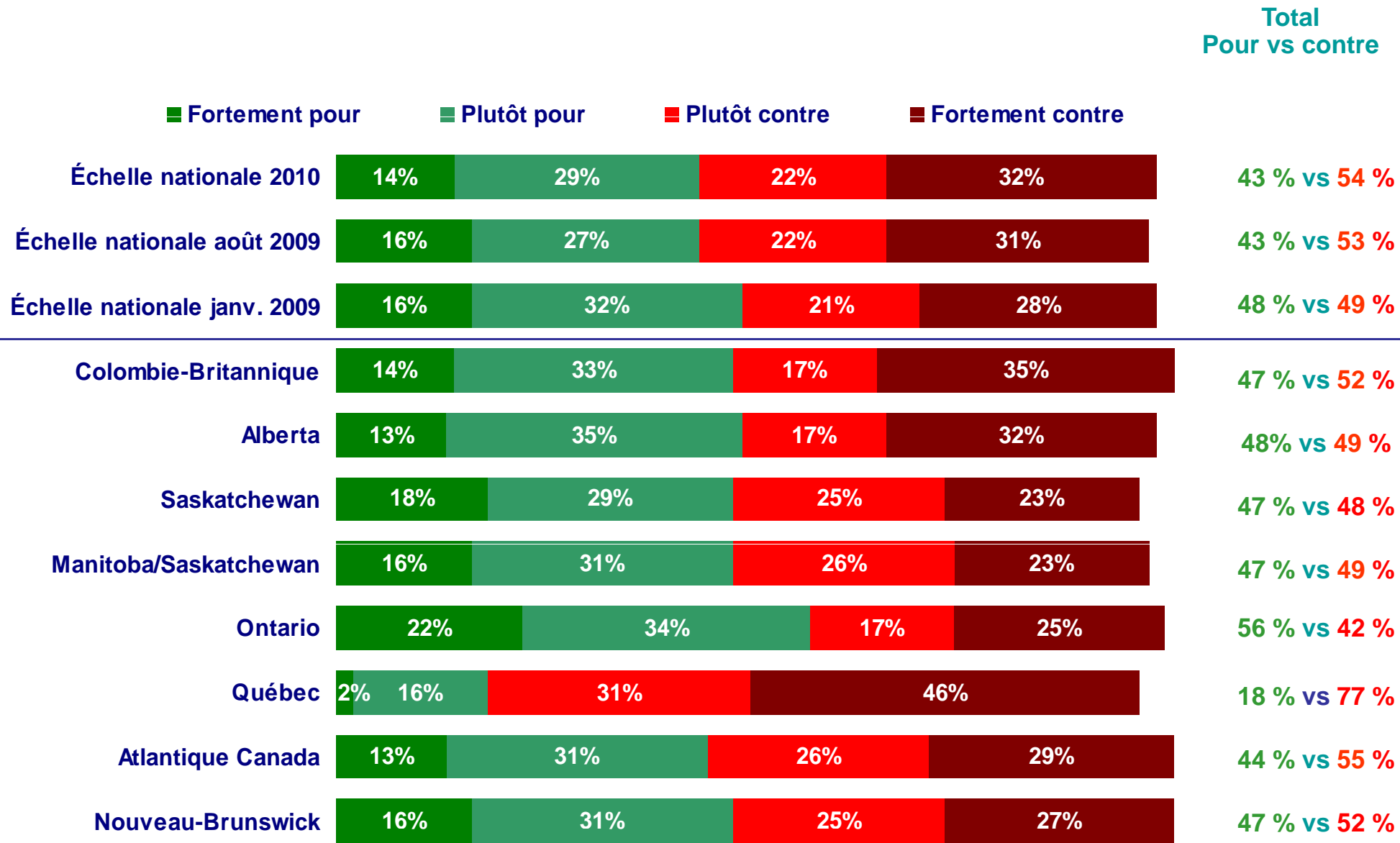
Je vais vous lire une liste de divers moyens de produire de l'électricité. Veuillez me dire si vous êtes fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre chacun de ces moyens de produire de l'électricité. Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

À l'échelle nationale, ce sont les hommes, les répondants plus scolarisés et ceux ayant un revenu plus élevé qui sont davantage pour l'énergie nucléaire, tandis que les femmes, les répondants moins scolarisés et ceux ayant un revenu moindre sont davantage contre...

	Sexe		Scolarité				Revenu		
	Hommes	Femmes	Études secondaires non terminées	Diplôme d'études secondaires	Études collégiales/techniques	Diplôme d'études univ.	Moins de 30 000 \$	30 000 \$ à 60 000 \$	60 000 \$ +
Fortement pour	20 %	8 %	9 %	12 %	15 %	20 %	8 %	11 %	21 %
Plutôt pour	26 %	32 %	21 %	22 %	33 %	40 %	23 %	27 %	33 %
Plutôt contre	19 %	24 %	25 %	25 %	20 %	18 %	22 %	26 %	19 %
Fortement contre	33 %	32 %	40 %	37 %	31 %	21 %	43 %	34 %	27 %
Pour (fortement et plutôt)	46 %	41 %	31 %	34 %	48 %	60 %	31 %	38 %	54 %
Contre (fortement et plutôt)	53 %	55 %	64 %	61 %	51 %	39 %	65 %	60 %	45 %



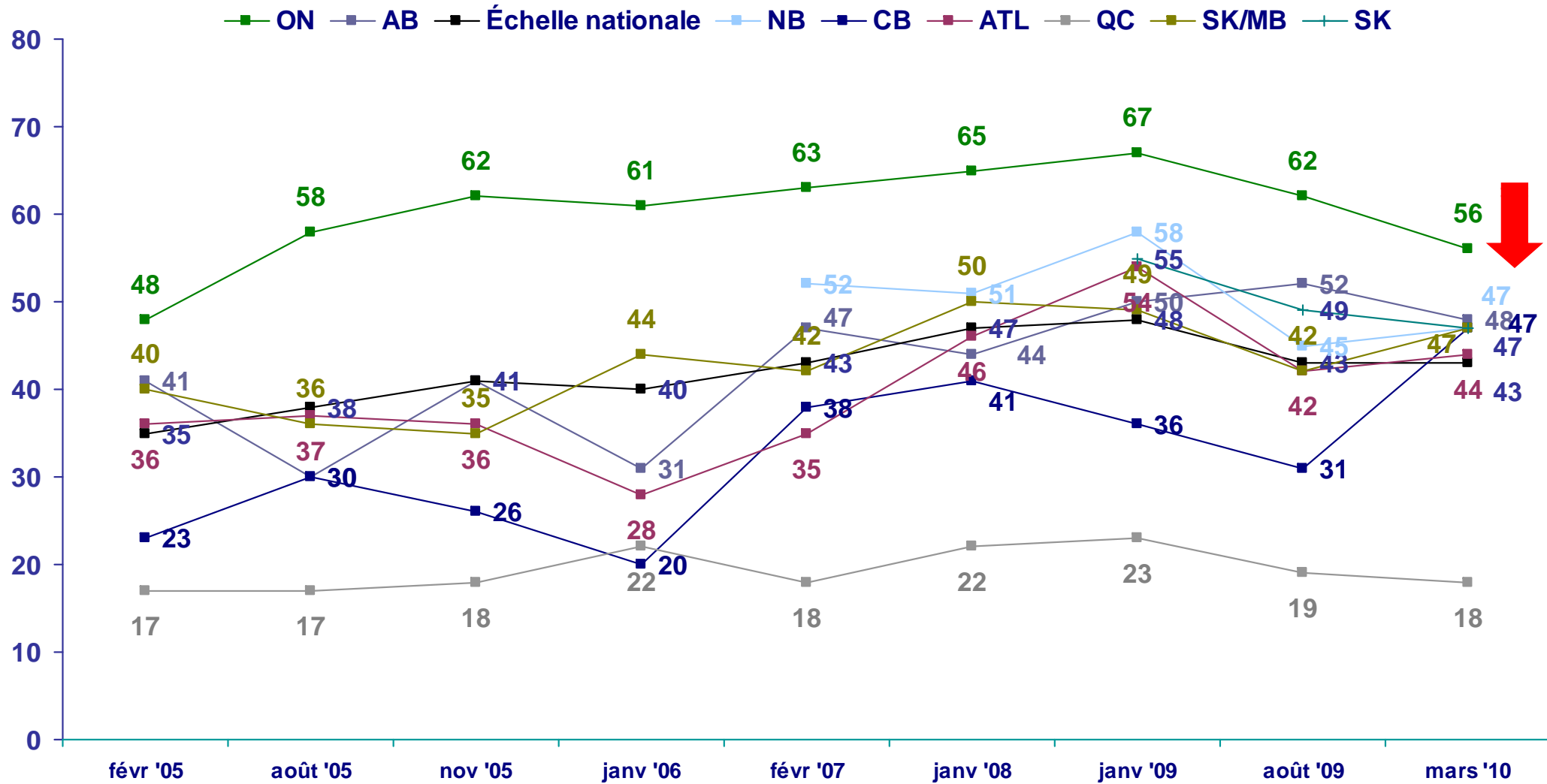
# L'Ontario continue d'afficher le taux le plus élevé d'appui à l'énergie nucléaire, alors que dans le reste du pays, il se maintient à un peu moins de 50 %...



Je vais vous lire une liste de divers moyens de produire de l'électricité. Veuillez me dire si vous êtes fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre chacun de ces moyens de produire de l'électricité. Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

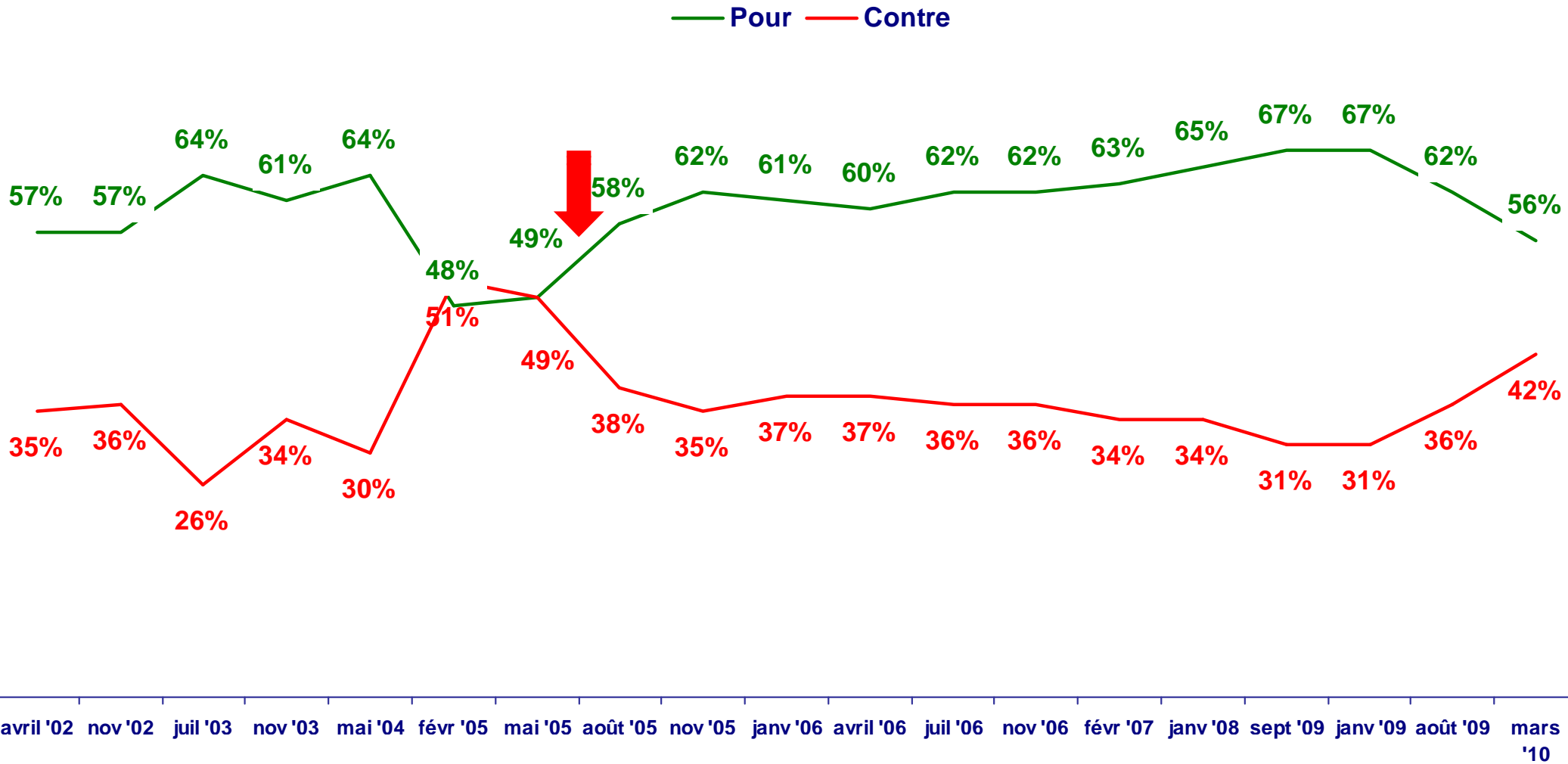


# Par contre, l'appui à l'énergie nucléaire est en baisse en Ontario (- 6 points) et passablement en hausse en Colombie-Britannique (+ 16 points) depuis août dernier...



Je vais vous lire une liste de divers moyens de produire de l'électricité. Veuillez me dire si vous êtes fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre chacun de ces moyens de produire de l'électricité. Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

# En Ontario, l'appui à l'énergie nucléaire est de retour aux niveaux du printemps 2005...



Je vais vous lire une liste de divers moyens de produire de l'électricité. Veuillez me dire si vous êtes fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre chacun de ces moyens de produire de l'électricité. Base : Mars 2010 N = 1 158; Janv. 2009 N = 760; Janv. 2008 N = 752; Févr. 2007 N = 771; Nov. 2006 N = 1006; Juill. 2006 N = 1006; Avr. 2006 N = 800; Janv. 2006 N = 1001; Nov. 2005 N = 1000

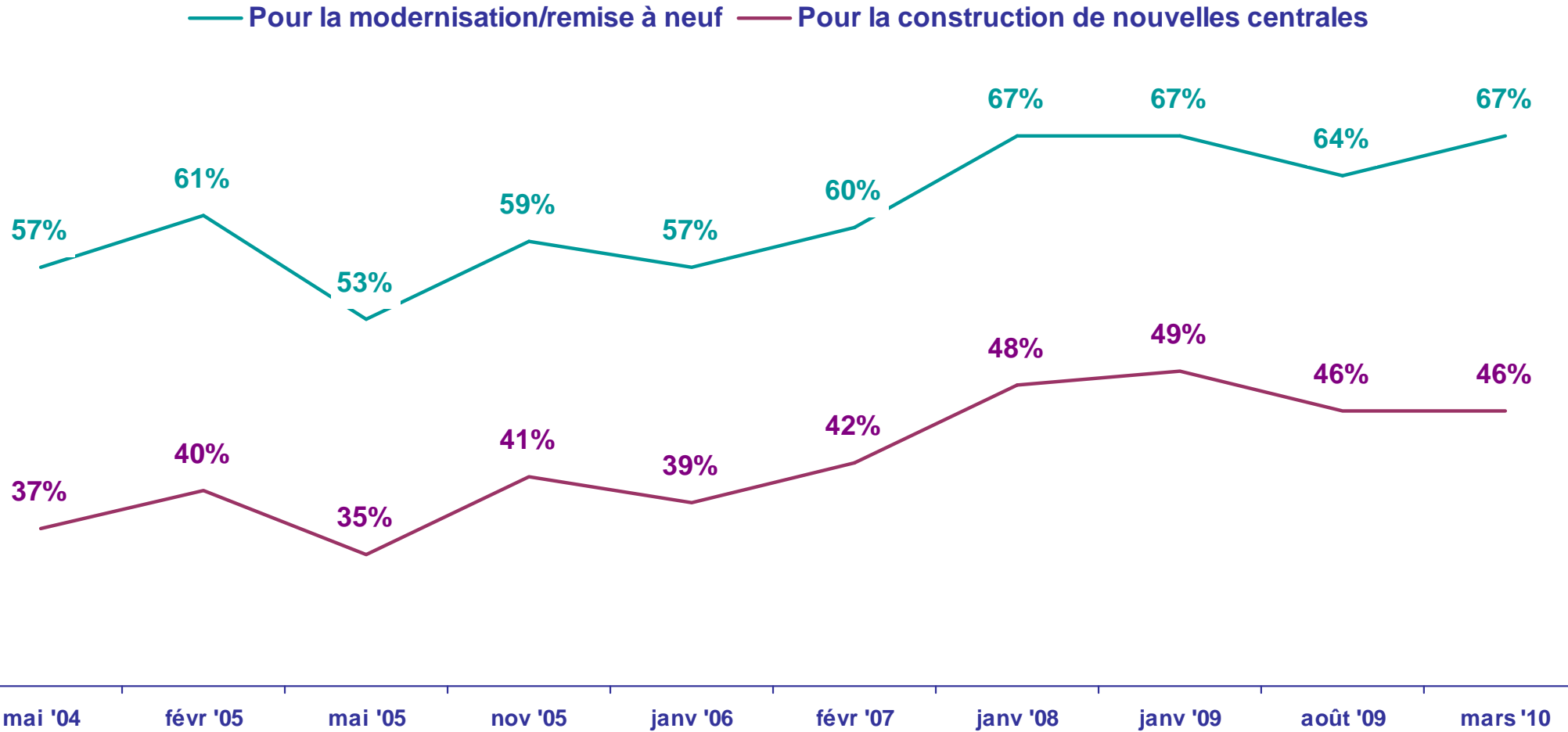


Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## Suivi de l'appui à la remise à neuf et à la construction de centrales nucléaires



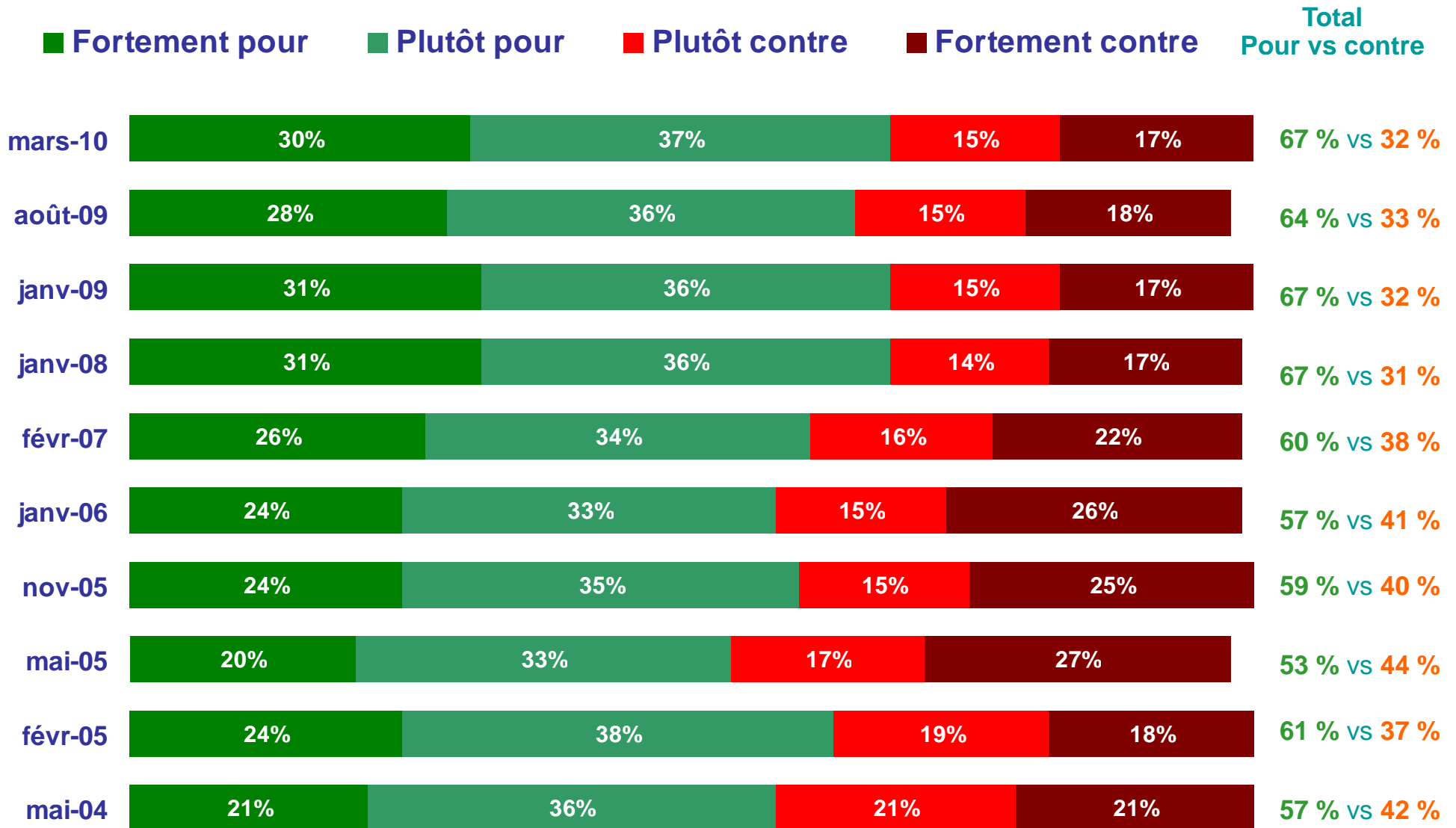
# À l'échelle nationale, l'appui à la remise à neuf est en légère hausse (+ 3, à 67 %) et l'appui à la construction de nouvelles centrales demeure stable (à 46 %)...



Au Canada, nombre de grandes centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années parce qu'elles vieillissent. En Ontario, 80 % des centrales devront être remplacées. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre le fait de... [FAIRE LA ROTATION DES ÉLÉMENTS] Et de... Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

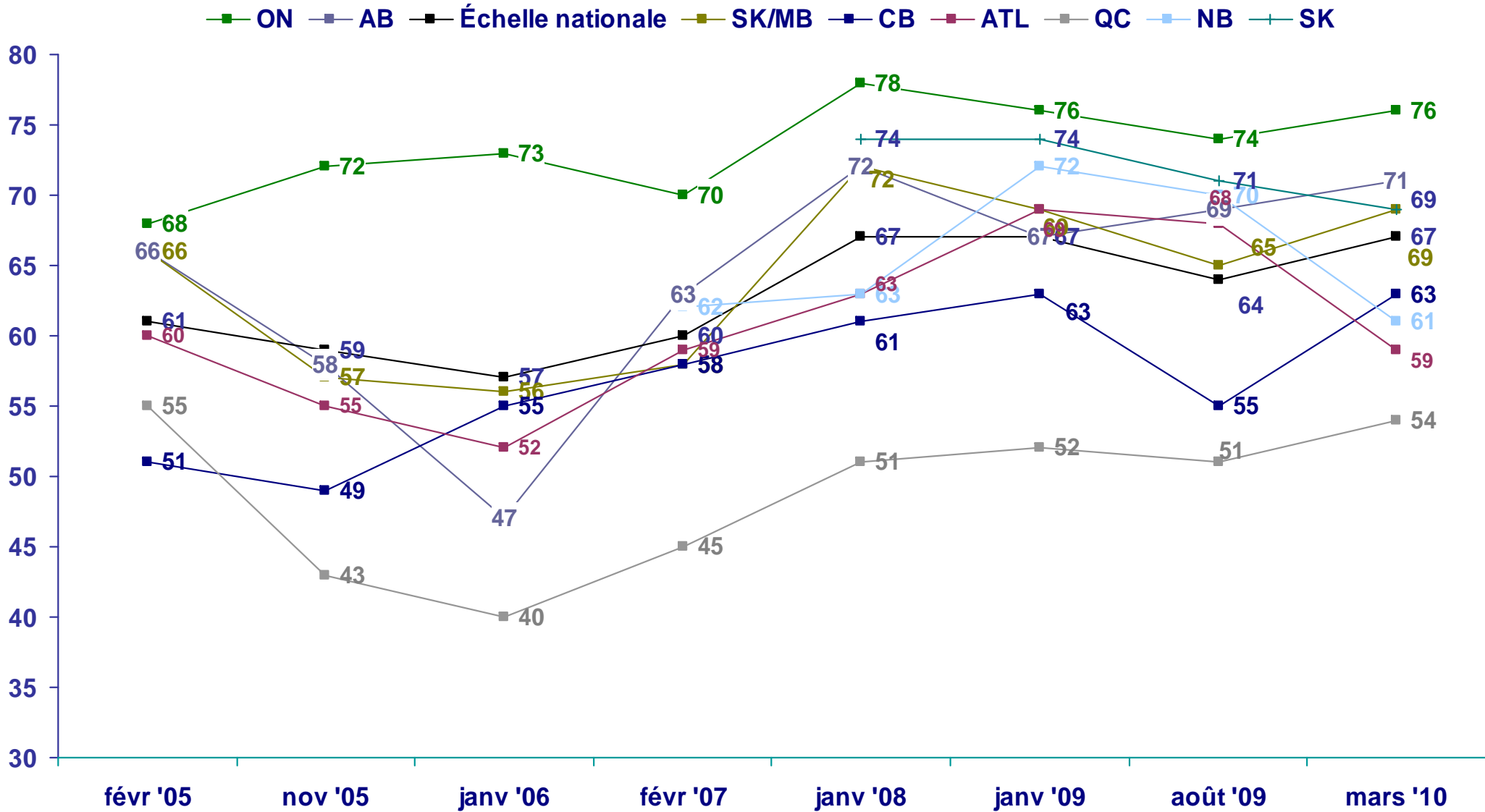
# À l'échelle nationale, l'intensité de l'appui à la remise à neuf est très constant depuis janvier 2008...

## Modernisation et remise à neuf de centrales nucléaires existantes



Au Canada, nombre de grandes centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années parce qu'elles vieillissent. En Ontario, 80 % des centrales devront être remplacées. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre le fait de... [FAIRE LA ROTATION DES ÉLÉMENTS] Et de... Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

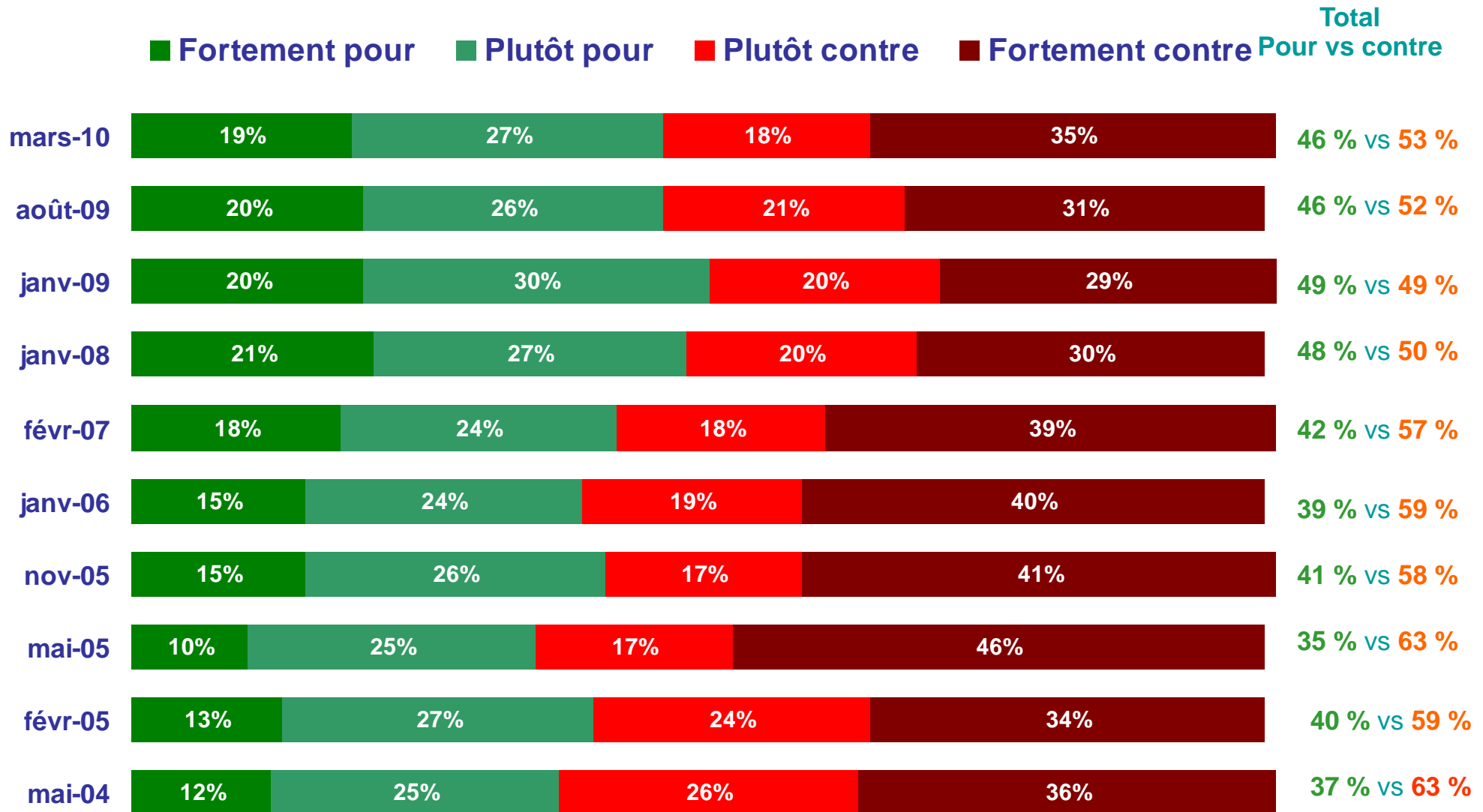
# L'appui à la remise à neuf est stable ou en hausse dans la plupart des régions, sauf au Nouveau-Brunswick (en baisse de 9 points depuis août 2009)...



Au Canada, nombre de grandes centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années parce qu'elles vieillissent. En Ontario, 80 % des centrales devront être remplacées. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre le fait de... [FAIRE LA ROTATION DES ÉLÉMENTS] Et de... Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

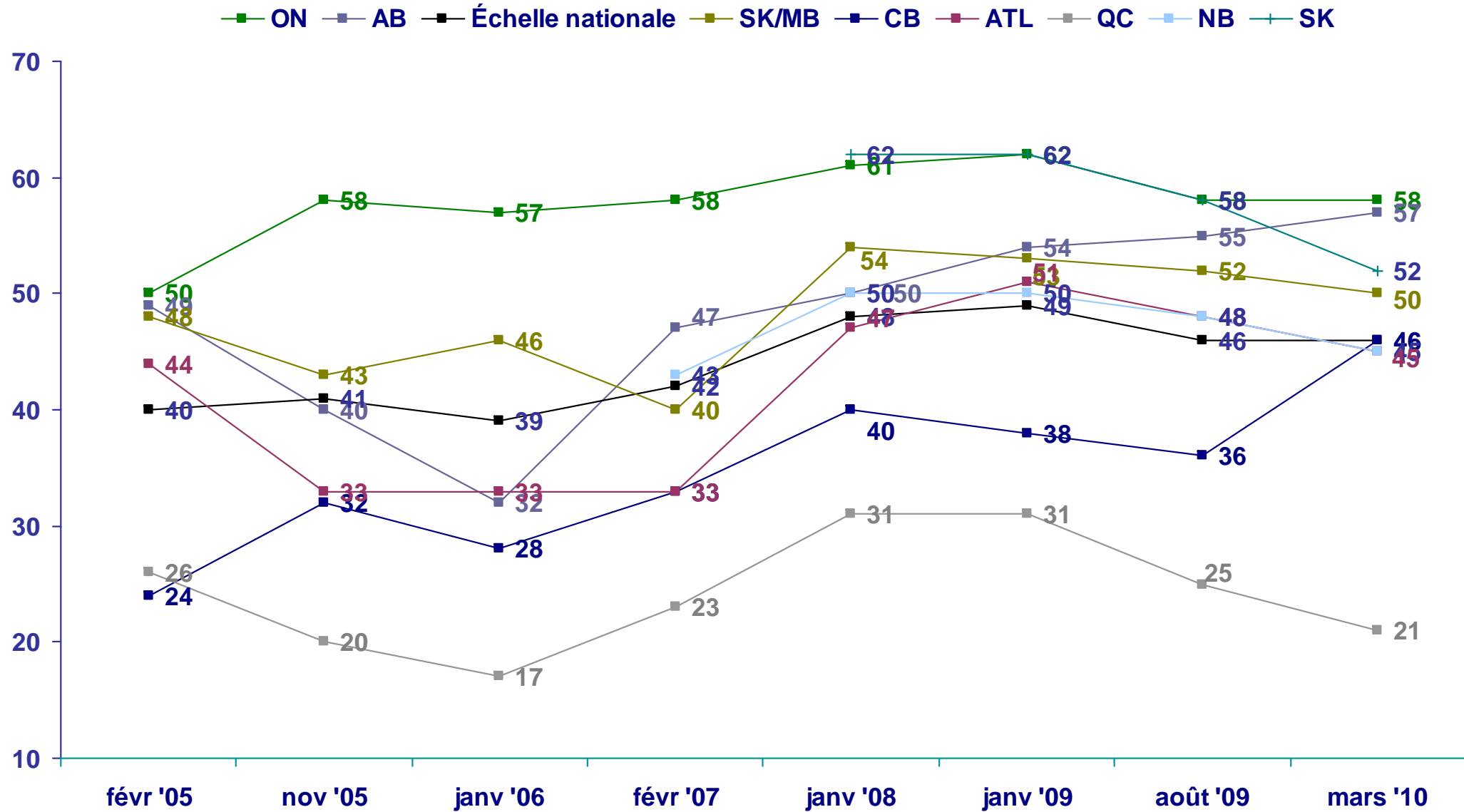
# La forte opposition à la construction de nouvelles centrales est en très légère hausse, mais l'appui demeure stable dans l'ensemble...

## Construction de nouvelles centrales nucléaires



Au Canada, nombre de grandes centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années parce qu'elles vieillissent. En Ontario, 80 % des centrales devront être remplacées. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre le fait de... [FAIRE LA ROTATION DES ÉLÉMENTS] Et de... Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000

# En Ontario, l'appui à la construction de nouvelles centrales demeure inchangé à 58 % et il est en hausse de 10 points en Colombie-Britannique...



Au Canada, nombre de grandes centrales énergétiques faisant appel à diverses sources d'énergie devront être remplacées au cours des 10 à 15 prochaines années parce qu'elles vieillissent. En Ontario, 80 % des centrales devront être remplacées. Pour que le Canada puisse répondre à la future demande en électricité, seriez-vous fortement pour, plutôt pour, plutôt contre ou fortement contre le fait de... [FAIRE LA ROTATION DES ÉLÉMENTS] Et de... Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187; Févr. 2007 N = 2 123; Janv. 2006 N = 1 000; Nov. 2005 N = 1 000



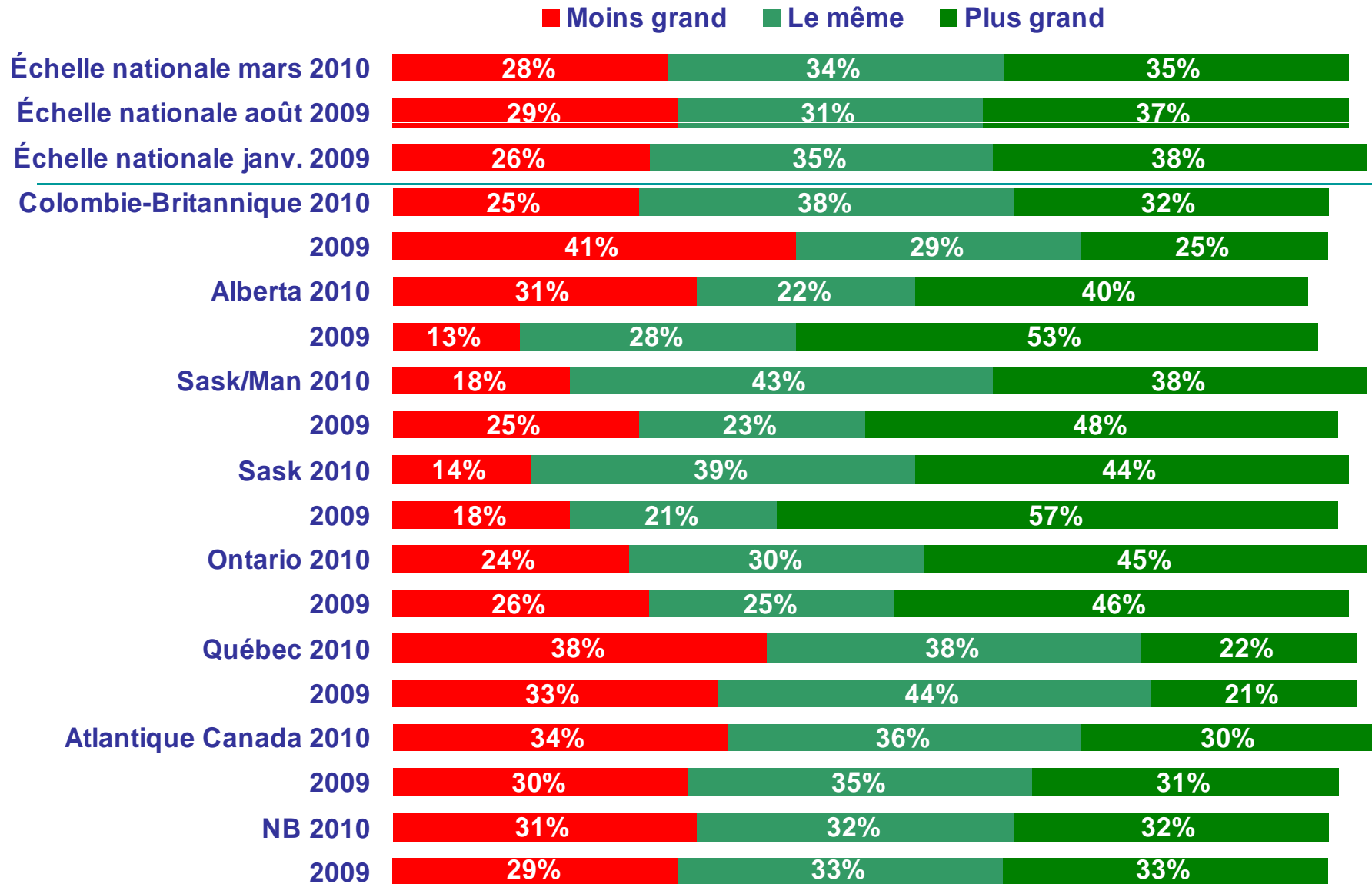
Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## Attitudes à l'égard de l'énergie nucléaire





# En 2010, 40 % des Albertains souhaitent que le nucléaire joue un plus grand rôle, une baisse de 13 % (par rapport à 53 %). En Ontario et au Nouveau-Brunswick, la proportion demeure stable depuis 2009...

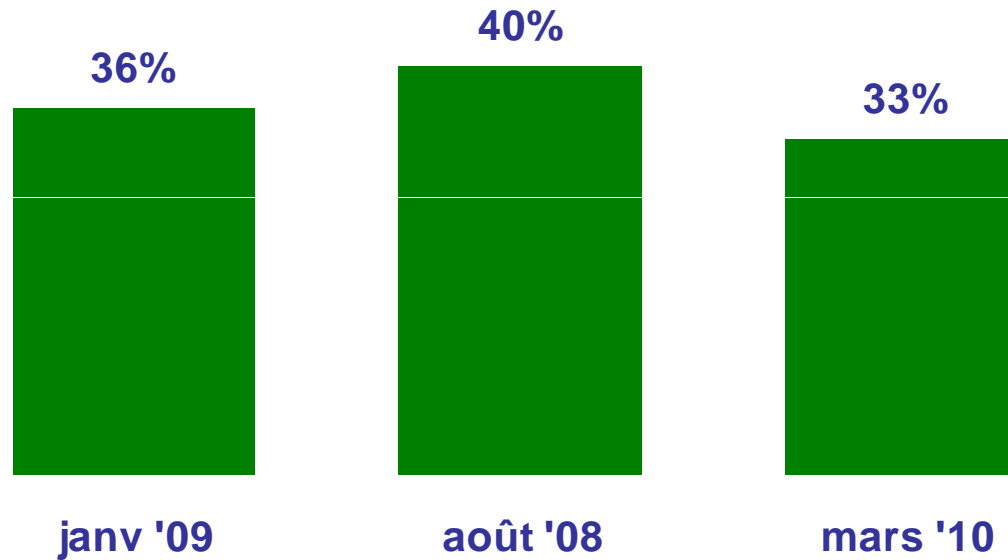


De nos jours, les plus importantes sources d'électricité au Canada sont l'énergie hydraulique, le charbon et l'énergie nucléaire. Au cours des 25 prochaines années, on prévoit que la demande moyenne en électricité augmentera de près de 40 %. D'après vous, quel rôle l'énergie nucléaire devrait-elle jouer au/en [INSÉRER UNE PROVINCE] au cours des prochaines décennies... un rôle plus grand, moins grand, ou le même rôle qu'en ce moment? Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 123



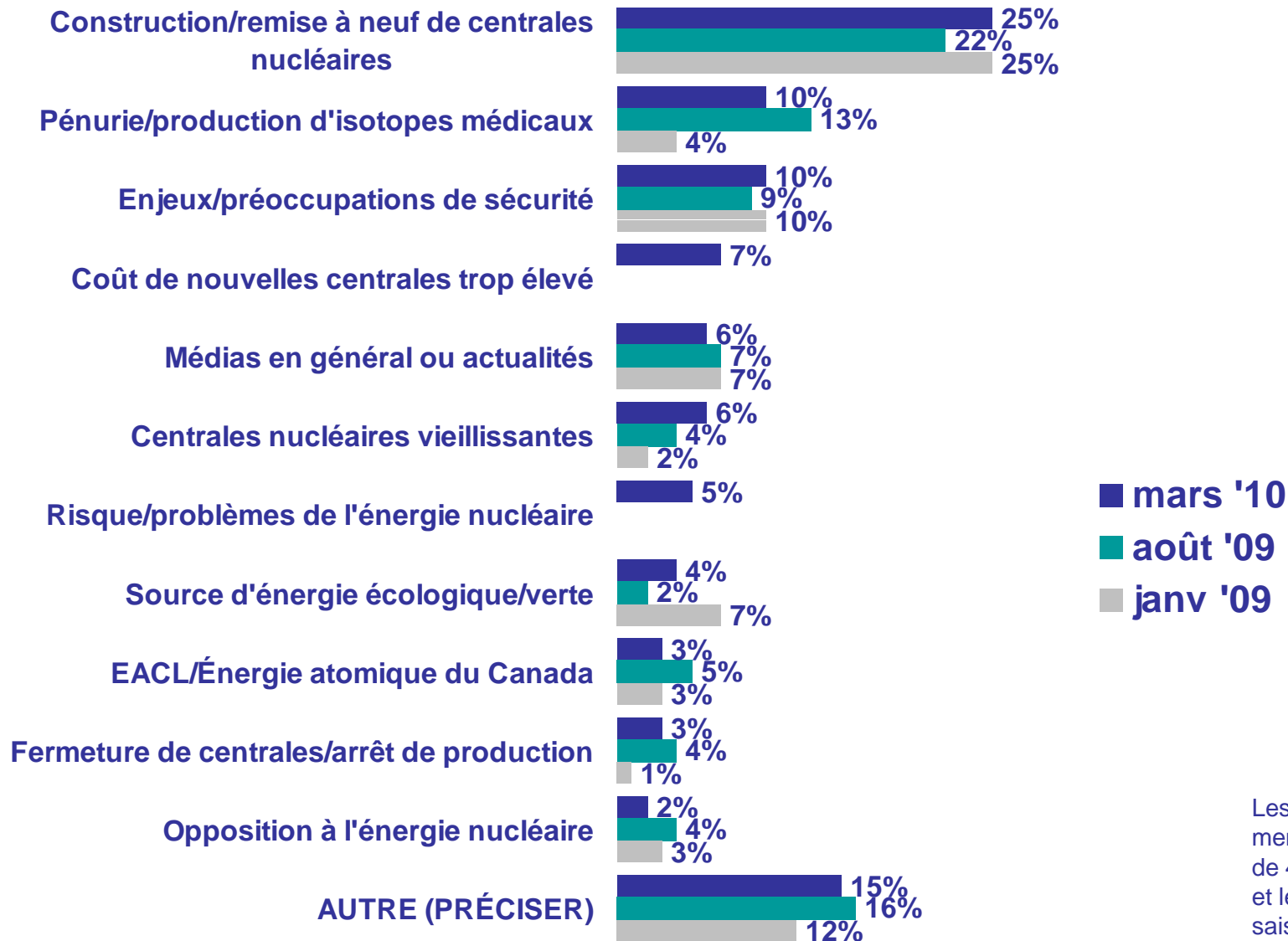
# Seulement le tiers des Canadiens se souviennent d'avoir vu, lu ou entendu quelque chose sur l'énergie nucléaire au cours de la dernière année...

Vu, lu ou entendu quelque chose récemment sur l'énergie nucléaire



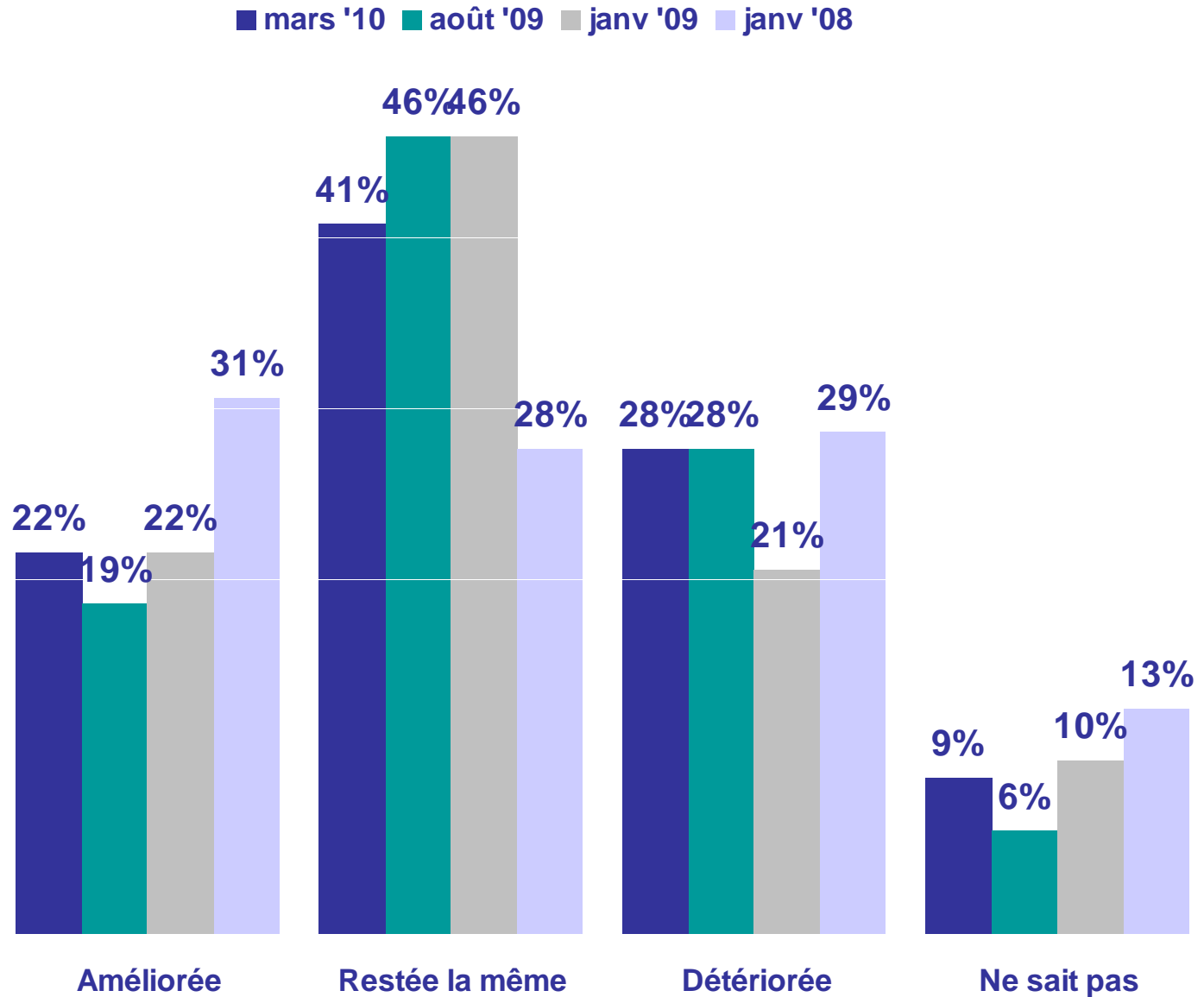
# Même si les principaux enjeux demeurent les mêmes, les coûts élevés associés à la construction de nouvelles centrales (7 %) et les risques (5 %) deviendront peut-être des sources de préoccupation...

Ce qui a été vu, lu ou entendu récemment sur l'énergie nucléaire



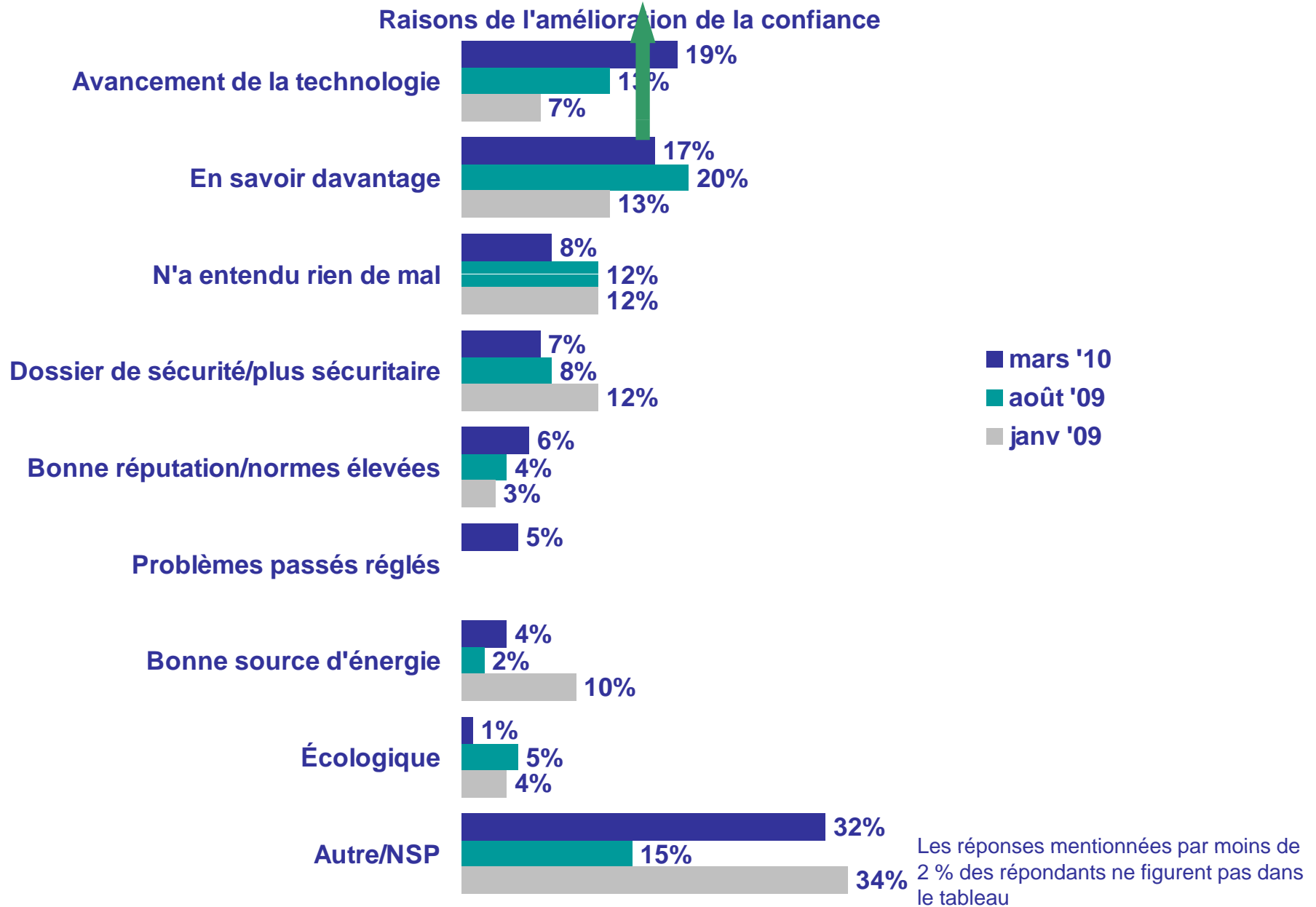
Les réponses mentionnées par moins de 4 % des répondants et les réponses je ne sais pas ne figurent pas dans le tableau

# La confiance dans l'industrie nucléaire canadienne demeure stable à 46 %...



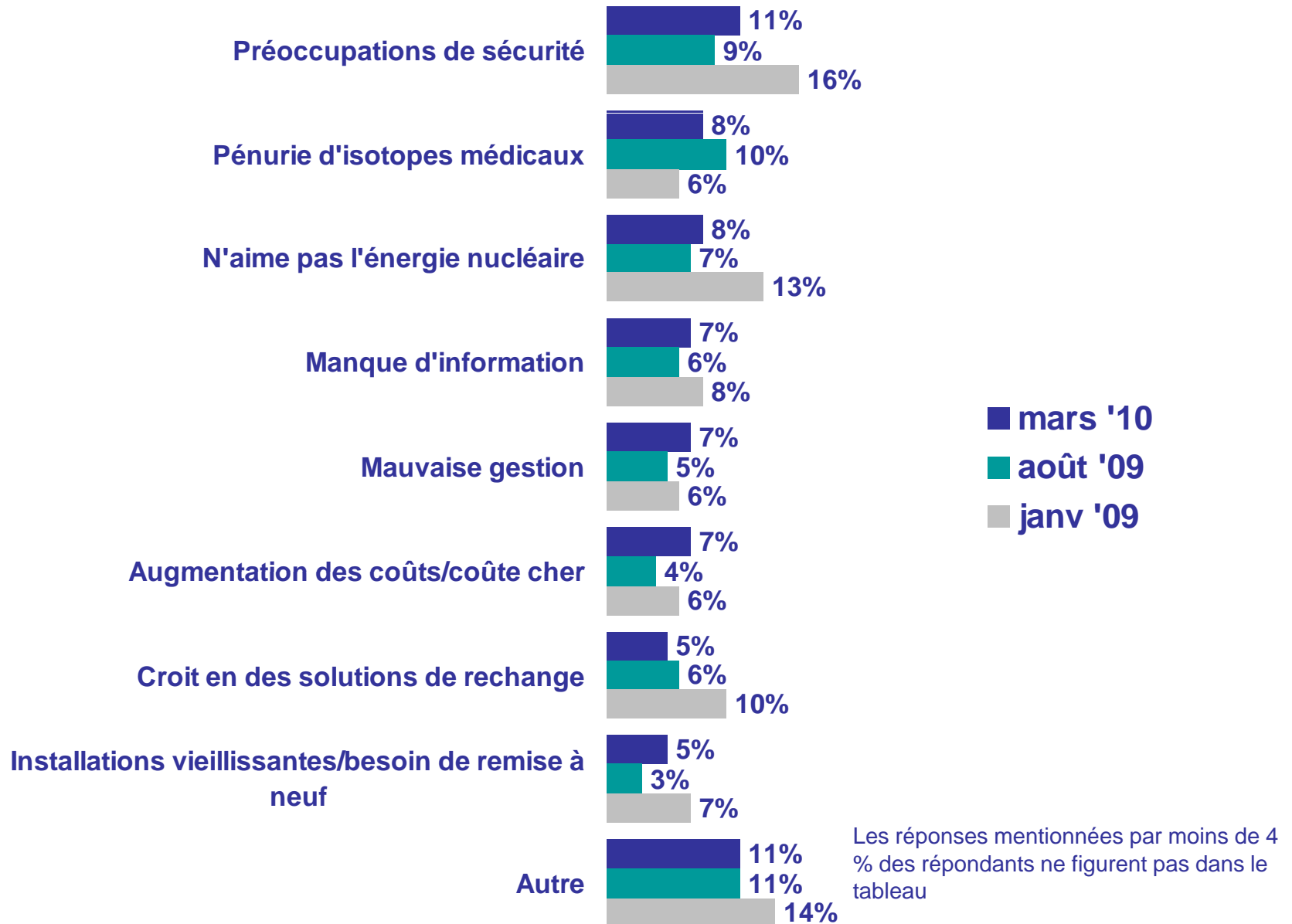
Diriez-vous que votre confiance dans l'industrie nucléaire canadienne s'est améliorée ou s'est détériorée au cours des 12 derniers mois?  
 Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 09 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 2 187.

# L'avancement de la technologie (+ 6 %, à 19 %) et le fait d'en savoir davantage à ce sujet (17 %) sont les principales raisons mentionnées par les répondants pour expliquer la confiance accrue dans l'industrie nucléaire

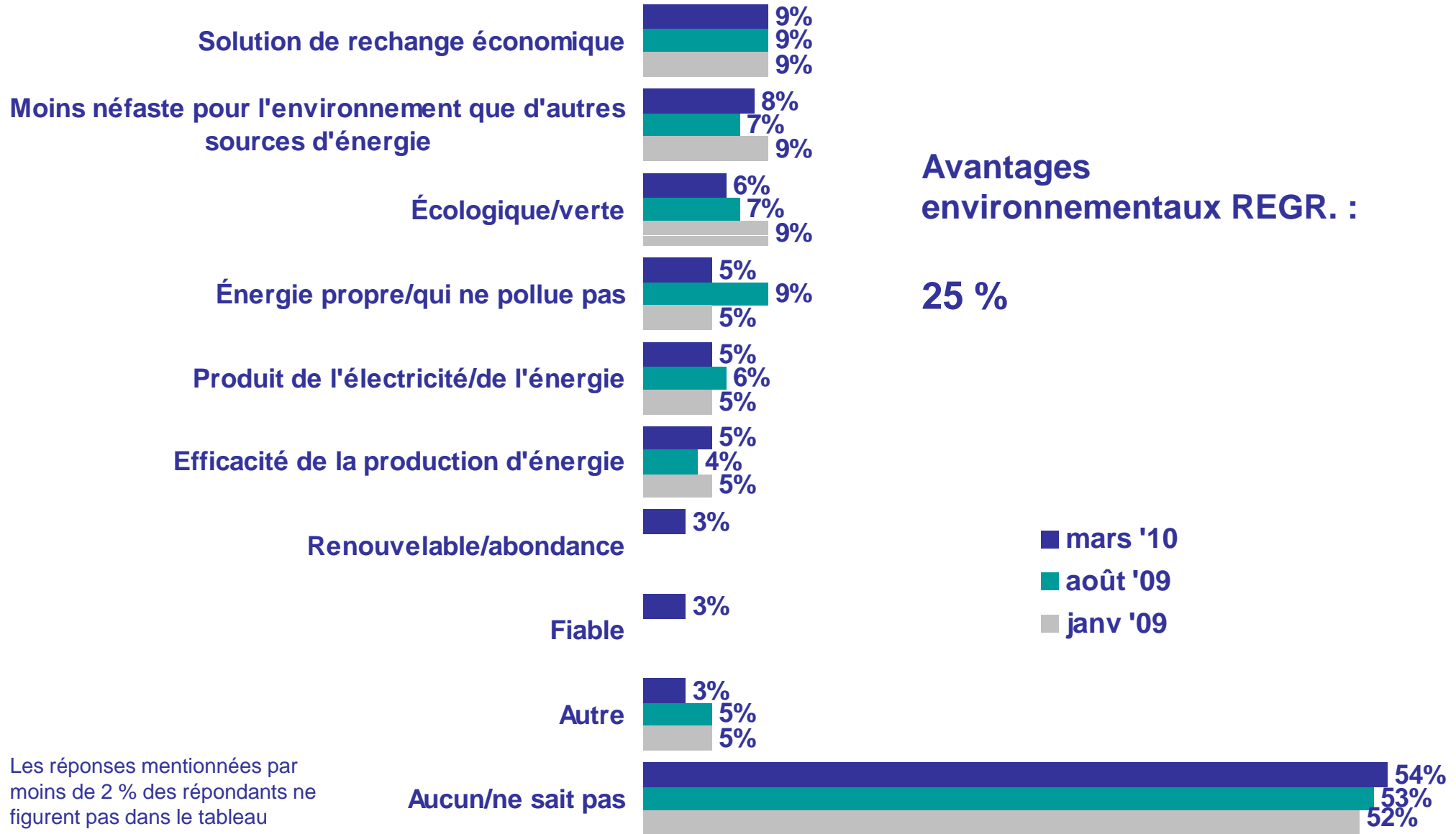


# Les résultats ne font ressortir aucune raison unique pour expliquer la « détérioration » de la confiance, mais la question de la sécurité revient un peu plus souvent que les autres...

Raisons de la détérioration de la confiance



# Le quart (25 %) des Canadiens voient dans l'énergie nucléaire un avantage environnemental...

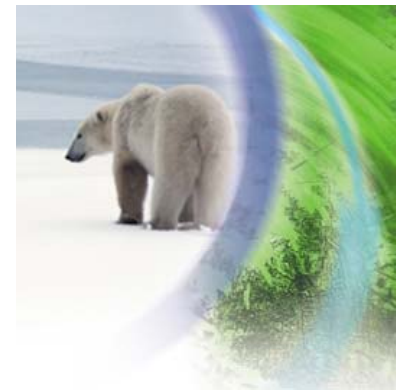


Si vous tenez compte de tous les modes de production d'électricité, s'il y a lieu, quels avantages associez-vous à l'énergie nucléaire? (Formulation 2008)  
S'il y a lieu, quels avantages associez-vous à la production d'énergie nucléaire? (Sans aide) Base : Mars 2010 N = 1 158; Août 2009 N = 1 156; Janv. 2009 N = 2 200; Sept. 2008 N = 1 285; Janv. 2008 N = 2 187

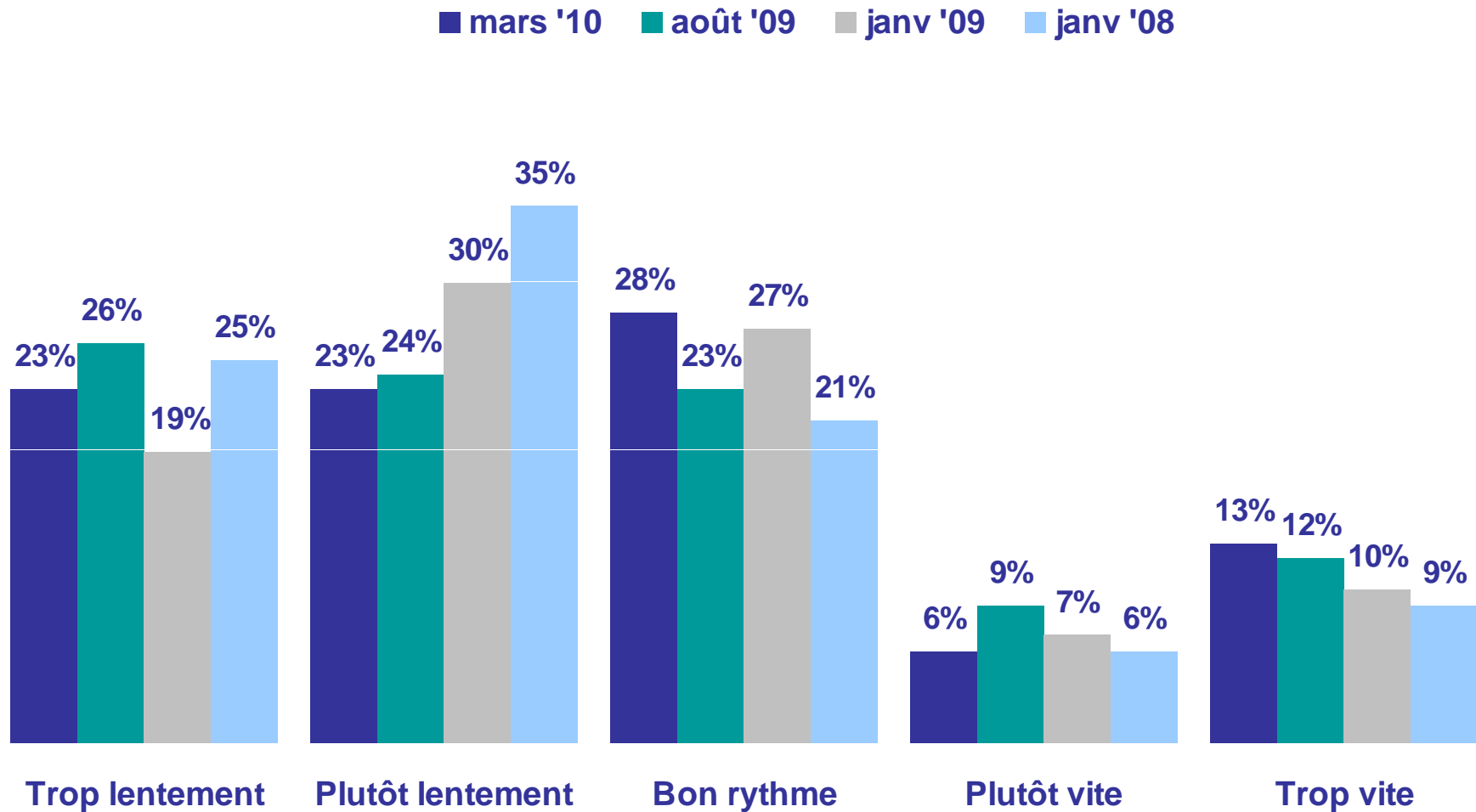


Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## Urgence



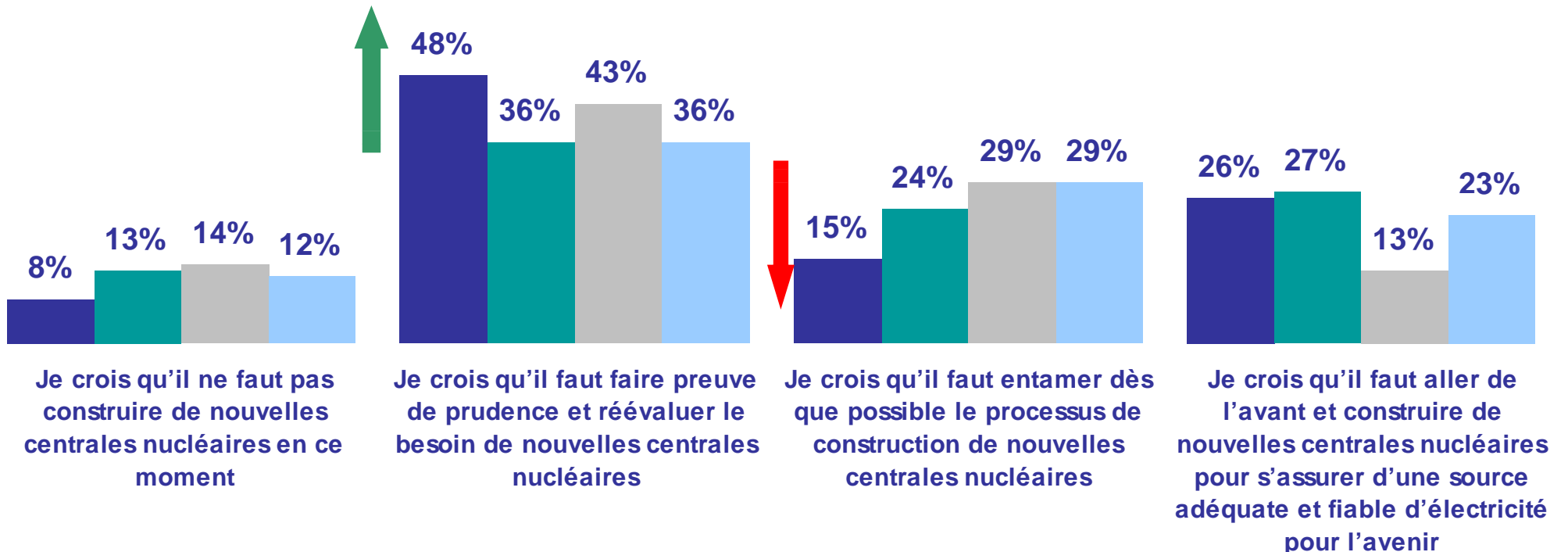
# Un peu moins de la moitié (46 %) des Ontariens estiment que le gouvernement agit trop lentement pour ce qui est de construire de nouvelles centrales, une proportion en légère baisse...



Comme vous le savez peut-être, le gouvernement de l'Ontario a approuvé le remplacement et la remise à neuf de centrales nucléaires existantes. À la lumière de ce que vous avez vu, lu ou entendu, jugez-vous que le gouvernement agit trop lentement, plutôt lentement, à un bon rythme, plutôt vite ou trop vite pour ce qui est de construire de nouvelles centrales nucléaires? Base : Mars 2010 N = 444; Août 2009 N = 380; Janv. 2009 N = 760; Sept. 2008 N = 492; Janv. 2008 N = 752

# Toutefois, les Ontariens sont plus nombreux à juger qu'il faut être « prudent » et « réévaluer » la nécessité de nouvelles centrales, et la moitié des Ontariens remettent cet avis en question...

■ mars '10 ■ août '09 ■ janv '09 ■ janv '08



Veillez me dire lequel des deux énoncés suivants se rapproche le plus de votre point de vue. Veuillez choisir une seule réponse. Base : Mars 2010 N = 444; Janv. 2009 N = 760; Sept. 2008 N = 492; Janv. 2008 N = 752 Pourquoi dites-vous que nous devrions être prudents et réévaluer la nécessité de nouvelles centrales nucléaires? Base : Tous les répondants qui estiment que nous devrions être prudents et réévaluer la nécessité de nouvelles centrales nucléaires Août 2009 N = 380; Janv. 2009 N = 326



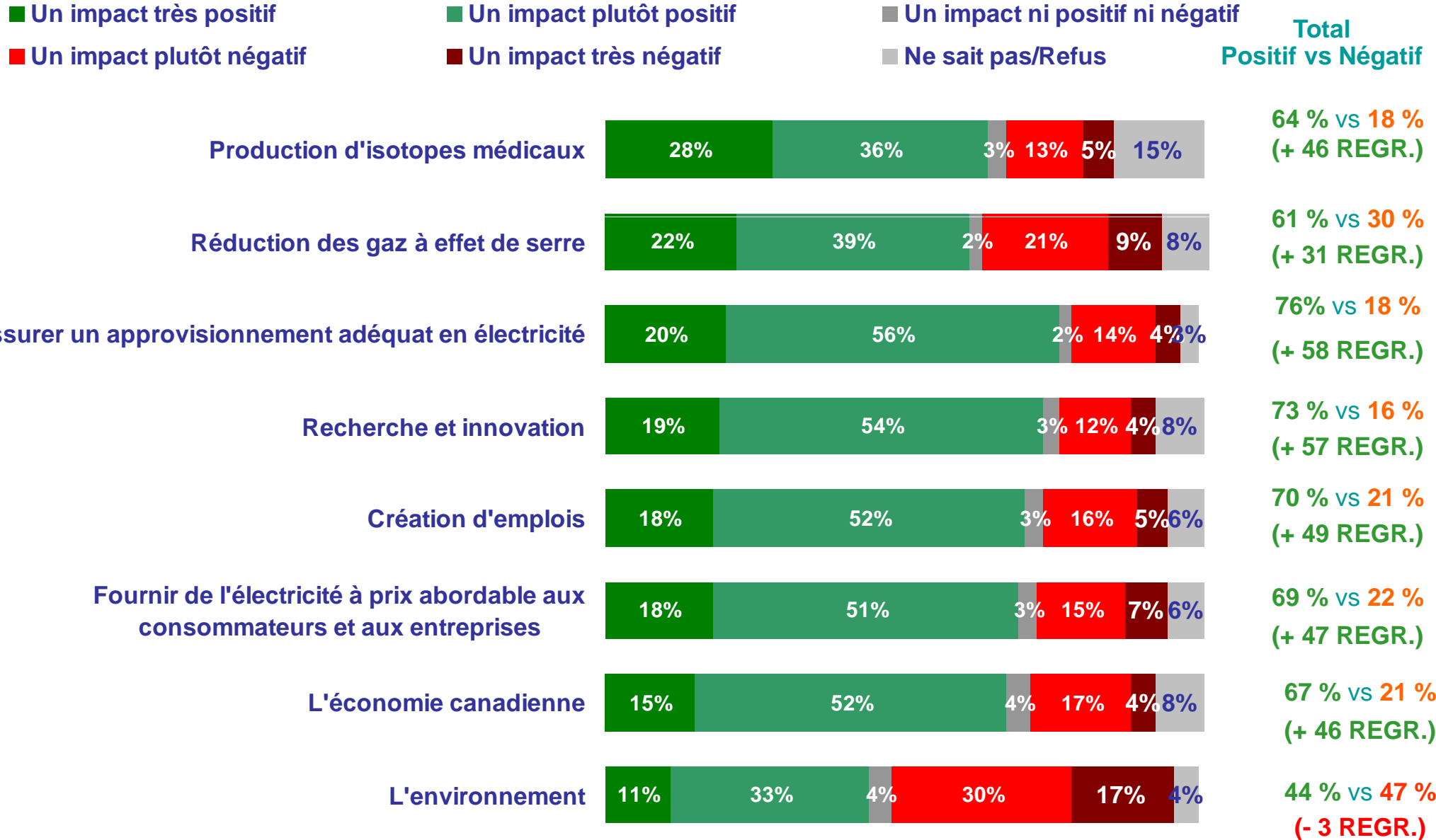
Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

## Attitudes et opinions de l'industrie



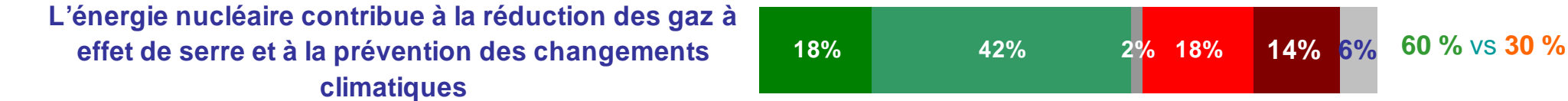
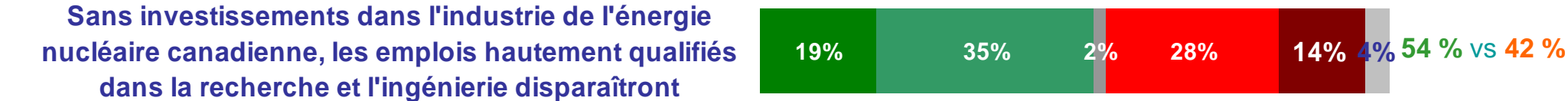
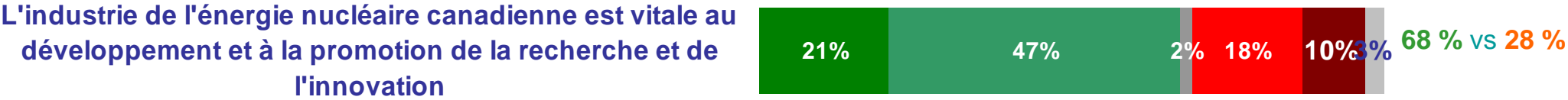


Sans tenir compte des fermetures de centrales, les deux tiers des Canadiens sont d'accord pour dire que l'énergie nucléaire a un impact positif sur la production d'isotopes... Six sur dix parlent d'un impact positif sur la réduction des gaz à effet de serre, mais les répondants sont partagés lorsqu'il s'agit de l'environnement...





Seulement trois Canadiens sur dix sont en désaccord pour dire que l'investissement dans l'industrie nucléaire renforce la recherche et le développement au Canada et que cette industrie est vitale pour le pays. Environ la moitié seulement juge que l'énergie nucléaire est un moyen de production propre...





Canadian Nuclear Association  
Association nucléaire canadienne

Ipsos Reid

**Pour de plus amples renseignements** sur l'étude, veuillez communiquer avec un des membres de l'équipe du projet :

**John Wright, vice-président senior, Affaires publiques Ipsos**  
416 324-2002

[john.wright@ipsos-reid.com](mailto:john.wright@ipsos-reid.com)

**Martin Hrobsky, vice-président associé, Affaires publiques Ipsos**  
416 324-2017

[martin.hrobsky@ipsos-reid.com](mailto:martin.hrobsky@ipsos-reid.com)



5/16/2010

[\*\*www.ipsos-pa.com\*\*](http://www.ipsos-pa.com)

Nobody's Unpredictable